

BPE

BOLETÍN DE
POLÍTICA
ECONÓMICA

Nº 22

Turismo y dinámica económica en Guayaquil,
tendencias del comercio mundial y desafíos en la
conservación de la Amazonia

• Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas





ÍNDICE:

| | |
|--|-----------|
| Editorial | 4 |
| Sección de coyuntura | |
| Seguimiento de los principales indicadores de la economía. | 5 |
| Turismo y dinámica económica en Guayaquil | 13 |
| Artículo 1: | |
| Festivales Gastronómicos, una alternativa de promoción turística: Caso Feria Raíces de Guayaquil. | 15 |
| Artículo 2: | |
| La importancia del turismo de visita a familiares y amigos para Guayaquil. | 23 |
| Tendencias del comercio mundial y desafíos en la conservación de la Amazonia | 31 |
| Artículo 3: | |
| La Amazonia: Un desafío para la conservación ante la amenaza de la deforestación en la reserva ecológica Yasuní. | 33 |
| Artículo 4: | |
| Actualización en tendencias del comercio mundial. | 39 |

EDITORIAL



El turismo desempeña un papel económico y social de suma importancia tanto a nivel nacional como para Guayaquil. Conscientes de esta relevancia y en el marco de las celebraciones por la fundación de Guayaquil, el Boletín de Política Económica (BPE) dedica esta edición al estudio de la interacción entre el turismo y la dinámica económica en esta ciudad. Este tema es tratado en dos artículos en esta edición. El primero, de autoría de Ronald Campoverde, profesor de la FCSH e investigador del CIEC, analiza los festivales gastronómicos como una estrategia de promoción turística, tomando como caso de estudio la Feria Raíces de Guayaquil. El autor emplea un modelo de ecuaciones estructurales para evaluar la satisfacción de los visitantes en este festival y determinar los factores clave que influyen en ella. Los resultados obtenidos revelan conclusiones sumamente interesantes.

El segundo ensayo, de autoría de Cinthy Veintimilla, profesora e investigadora de la FCSH, analiza la importancia del turismo de visita a familiares y amigos para Guayaquil. Utilizando información administrativa y generada por el Observatorio Turístico de Guayaquil (OTG), la autora realiza una interesante caracterización de este tipo de turismo y ofrece valiosas conclusiones y recomendaciones para fortalecer la economía local y fomentar oportunidades de crecimiento económico en Guayaquil.

Esta edición también incluye la sección de coyuntura que hace un seguimiento a los principales indicadores económicos del país. En esta ocasión la sección contiene información de comercio exterior, mercado laboral y variación de precios. Además, hemos incluido un análisis de las modificaciones más importantes, en relación al cálculo del impuesto a la renta de personas naturales, de la Ley para el Fortalecimiento de la Economía Familiar, que recientemente entró en vigencia.

La sección complementaria del BPE inicia con un trabajo de Cristell Coronel y Pedro Vargas, investigadores del CIEC. Los autores utilizan herramientas de Sistemas de Información Geográfica (SIG) para evaluar las áreas forestadas dentro de la reserva ecológica Yasuní y encuentran evidencia de incremento de la deforestación en ciertas áreas de la reserva.

Finalmente, Cristina Yoong, investigadora del CIEC y profesora de la FCSH, realiza un exhaustivo análisis de las tendencias del comercio mundial incluyendo temas como el comercio "verde", la actividad manufacturera y no manufacturera en China, el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania y la situación política y económica de nuestro país.

La parte final del BPE incluye nuestro seguimiento, en formato de series de tiempo, de los principales indicadores económicos, que permite una ágil revisión de los mismos.

Como Centro de Investigaciones Económicas de la FCSH-Espol nos complace en presentar esta vigésimo segunda edición del BPE. Los trabajos presentados en esta edición fortalecen la posición de nuestro boletín como referente en el debate informado y documentado de los temas más relevantes para la economía guayaquileña y ecuatoriana.

Gonzalo E. Sánchez, Ph. D.
Director del Centro de Investigaciones Económicas, CIEC

Autoridades

Cecilia Paredes, Ph. D. - Rectora de la Espol
Paola Romero, Ph. D. - Vicerrectora de Docencia
Carlos Monsalve, Ph. D. - Vicerrector I+D+i

María Elena Romero Montoya, M. Sc. - Decana de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH)
Patricia Valdiviezo, M. Sc. - Subdecana de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH)
Gonzalo E. Sánchez, Ph. D. - Director del Centro de Investigaciones Económicas (CIEC) de la Espol

Equipo Técnico

Ec. Cristell Coronel - Investigadora del CIEC
Ec. Pedro Vargas - Investigador del CIEC

Arte y Diagramación

Lcdo. Amhed Flores Ordóñez

Portada

Lcdo. Amhed Flores Ordóñez

Diseño Gráfico

Lcda. Lilian Silva Salazar

Boletín Política Económica

Número 22, julio de 2023

Turismo y dinámica económica en Guayaquil, Tendencias del comercio mundial y desafíos en la conservación de la Amazonia.

Centro de Investigaciones Económicas

Contacto: ciec@espol.edu.ec

Versión digital en:

www.ciec.espol.edu.ec/boletin-politica-economica

Nota de Descargo:

Los hallazgos, interpretaciones y conclusiones expresados en este documento son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente las políticas o los puntos de vista de Espol, FCSH, CIEC.

El material en este documento puede ser reproducido, parcial o completamente, para fines no comerciales siempre que se cite la fuente.

Cita recomendada según cada artículo:

Veintimilla-Mariño, Cinthy (junio 2023). La importancia del turismo de visita a familiares y amigos para Guayaquil. *Boletín de Política Económica*, (22), 15-21. Centro de Investigaciones Económicas, FCSH-ESPOL.

Campoverde, Ronald (junio 2023). Festivales Gastronómicos, una alternativa de promoción turística: Caso Feria Raíces de Guayaquil. *Boletín de Política Económica* (22), 23-30. Centro de Investigaciones Económicas, FCSH-ESPOL.

Yoong, Cristina (junio 2023). Actualización en tendencias del comercio mundial. *Boletín de Política Económica*, (22), 33-37. Centro de Investigaciones Económicas, FCSH-ESPOL.

Coronel, Cristell; Vargas, Pedro (junio 2023). La Amazonia: Un desafío para la conservación ante la amenaza de la deforestación en la reserva ecológica Yasuní. *Boletín de Política Económica*, (22), 39-43. Centro de Investigaciones Económicas, FCSH-ESPOL.



SECCIÓN DE COYUNTURA:

Seguimiento de los principales indicadores de la economía



Según las últimas cifras del Banco Central del Ecuador (BCE), la balanza comercial al primer cuatrimestre de 2023, es positiva en USD 664,9 millones. Sin embargo, esto representa una disminución del 50% si la comparamos con el primer cuatrimestre de 2022, en donde la balanza comercial sumó USD 1.344,9 millones. Por su parte, las exportaciones de enero hasta abril de este año se redujeron en 9% respecto al mismo periodo del año anterior. De los USD 9.989,91 millones exportados en el periodo analizado, el 82% corresponden a productos primarios. Entre los productos primarios exportados los más importantes en términos monetarios son; el camarón con USD 2.485,63 millones- 30%-, seguido del petróleo crudo con USD 2.266,26 millones- 29%- y el banano y plátano con USD 1.388,25 millones -16%-. Mientras que las importaciones en el primer cuatrimestre de 2023 suman USD 9.325,02 millones. Por otra parte, la balanza comercial no petrolera es positiva llegando a USD 331,36 millones, de estos USD 7.370,78 millones corresponden a las exportaciones no petroleras y USD 7.039,42 millones a las importaciones no petroleras. Se debe mencionar que la balanza comercial petrolera tiene un superávit de USD 333,5 millones. De las cuales, las exportaciones llegaron a USD 2.619,13 millones y las importaciones USD 2.285,60 millones. Ver Figura 1.

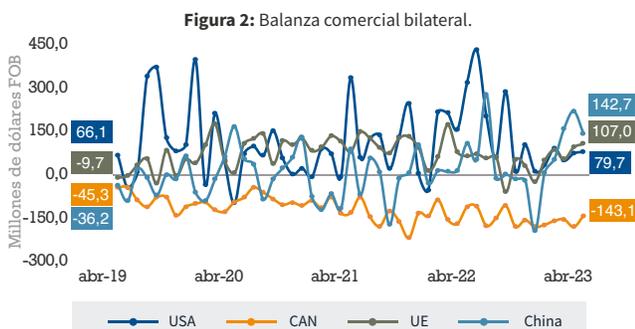
En lo que respecta a la balanza bilateral al primer cuatrimestre de 2023, China, la Unión Europea y Estados Unidos son los principales socios comerciales con una balanza de USD 572,6 millones, USD 345,4 millones y 289,4 millones, respectivamente. Mientras que, para la CAN, la balanza bilateral es de USD -638,0 millones. Ver Figura 2. Si revisamos las cifras del primer cuatrimestre de 2022, encontramos que para Estados Unidos y la Unión Europea existe una reducción en la balanza bilateral de 68% y 9%.

Al analizar las exportaciones hacia estos principales socios, se observa que, para Estados Unidos existe una disminución de 12% en las exportaciones acumuladas de enero a abril de 2023 respecto al mismo periodo del año anterior. De enero a abril de 2023 se han exportado hacia este destino USD 2.479,6 millones, y en el mismo periodo de 2022 se exportaron USD 2.810,0 millones. Para la Unión Europea las exportaciones acumuladas de enero a abril de 2023 suman USD 1.363,6 millones versus USD 1.337,4 millones en el mismo periodo del año anterior, esto representa un incremento de 2%. Mientras que, para la CAN, las exportaciones acumuladas disminuyen en 18%, esto es USD 516,4 millones de enero a abril de 2023 versus USD 632,3 millones de enero a abril de 2022. En cuanto a China se observa un incremento de 4% en las exportaciones con USD 2.083,0 millones respecto a USD 1.997,9 millones.

Los productos exportados de mayor crecimiento interanual al primer cuatrimestre de 2023 respecto al mismo periodo en 2022 son banano y plátano, cacao y camarón con tasas de 14%, 6,8% y 4,1% respectivamente. Entre los países principales de exportación del banano y plátano están Rusia y Estados Unidos. Mientras que, para el cacao, lo son Estados Unidos y Malasia. Y para los camarones son China y Estados Unidos. En cuanto a los productos con mayor reducción se pueden mencionar el pescado, petróleo crudo y abacá con disminuciones de 35,6%, 32,8% y 24,2%, respectivamente, siendo España el principal destino de exportación del pescado, mientras que para el petróleo crudo lo son Panamá y Estados Unidos. Y para el abacá, lo es Reino Unido. Ver Figura 3.

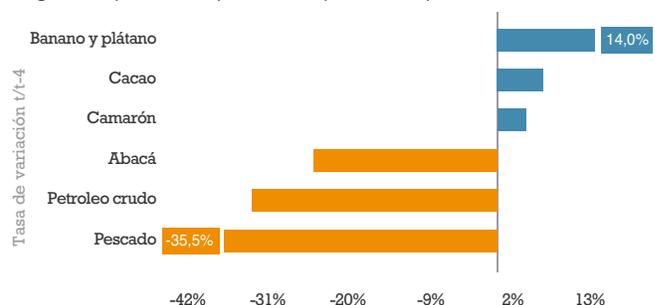


Fuente: Banco Central del Ecuador.
Elaboración: CIEC-Espol.



Fuente: Banco Central del Ecuador.
Elaboración: CIEC-Espol.

Figura 3: Exportación de productos no petroleros al primer cuatrimestre de 2023.



Fuente: Banco Central del Ecuador.
Elaboración: CIEC-Espol.

MERCADO LABORAL

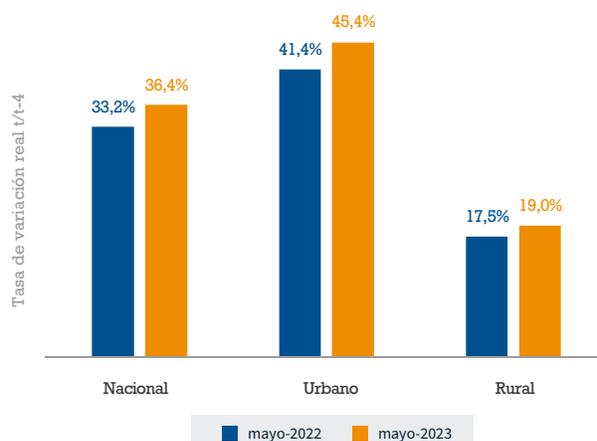
A nivel nacional, del total de personas con empleo, en mayo de 2023, solo el 43,2% se encuentra en el mercado formal. Además, comparado con el mismo periodo de 2022, la participación de la población en el sector formal incrementó en 1,2 p.p. Mientras que, para el sector informal, también existe un crecimiento y es de 1,5 p.p., pasando de 51,7% en mayo del 2022 a 53,8% en mayo de 2023. El empleo doméstico representa el 2,1% y el empleo no clasificado el 1,5% en mayo de 2023.

Según últimas cifras disponibles del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en mayo de 2023, el empleo adecuado fue 36,4% a nivel nacional, siendo el mayor reportado en lo que va del año. Incluso es mayor en 3,1 p.p. al empleo adecuado registrado en mayo de 2022 que fue de 33,2%. A nivel urbano el empleo adecuado es 3,9 p.p. superior interanualmente, siendo 45,4% en mayo de 2023. Mientras que existe una reducción del empleo adecuado en el área rural de 1,6 p.p. respecto al mismo mes de 2022. En mayo el área rural registró un empleo adecuado de 19%. Ver Figura 4.

En cuanto al desempleo, a nivel nacional alcanzó 3,2%, esto representa una disminución de 0,5 p.p. respecto a las cifras de mayo de 2022. Mientras que el desempleo en el área urbana fue de 4,1% y en el área rural de 1,5%. Por otra parte, si revisamos las cifras de subempleo, existe una disminución de 3,2 p.p. respecto a las cifras de mayo del año anterior. Siendo en subempleo 18,9% a nivel nacional. Ver Figura 5.

Si revisamos las cifras de mercado laboral según sexo, encontramos que en el subempleo y para el empleo adecuado la diferencia medida en p.p. es significativa para las mujeres. A más detalle, en el subempleo masculino, si bien existe una disminución comparada a las cifras de mayo de 2022 de 1,9 p.p., es decir que la tasa para mayo de 2023 fue de 21%, esta diferencia no es estadísticamente significativa. En cuanto a las mujeres, la disminución en 5 p.p. sí es estadísticamente significativa comparada de manera interanual. La tasa de subempleo para las mujeres en mayo de 2022 fue de 15,7%. En cuanto al empleo adecuado, el panorama es igual. El incremento de este indicador de empleo para los hombres no es estadísticamente significativo. En mayo de 2023 se registró 40,6%, y en mayo de 2022, el empleo adecuado para los hombres fue de 39,1%. Mientras que para las mujeres el incremento en el empleo adecuado fue de 5 p.p., comparando las cifras de manera interanual. En mayo de 2023 se registró 30,3% de empleo adecuado femenino. En la misma línea, el desempleo disminuye en 0,4 p.p. para los hombres mientras que para las mujeres disminuye en 0,5 p.p., sin embargo, estas diferencias no son estadísticamente significativas. Ver Tabla 1.

Figura 4: Empleo adecuado en el mercado laboral por área.



Fuente: ENEMDU (mayores a 15 años) - INEC.
Elaboración: CIEC-Espol.

Figura 5: Evolución de indicadores del mercado laboral a nivel nacional.



Fuente: ENEMDU (mayores a 15 años) - INEC.
Elaboración: CIEC-Espol.

Tabla 1: Mercado laboral según sexo.

| | | mayo-2022 | mayo-2023 | Diferencia 2023-2022 | Estadísticamente significativa |
|-----------------|---------|-----------|-----------|----------------------|--------------------------------|
| Desempleo | Hombres | 3,1% | 2,7% | -0,43 | No |
| | Mujeres | 4,5% | 4,0% | -0,49 | No |
| Subempleo | Hombres | 23,0% | 21,0% | -1,99 | No |
| | Mujeres | 20,8% | 15,7% | -5,03 | Si |
| Empleo adecuado | Hombres | 39,1% | 40,6% | 1,48 | No |
| | Mujeres | 25,2% | 30,3% | 5,04 | Si |

Fuente: ENEMDU (mayores a 15 años) - INEC.
Elaboración: CIEC-Espol.

Según las últimas cifras del INEC, a mayo de 2023 la inflación medida como el cambio del Índice de Precios al Consumidor (IPC) a nivel nacional se ubicó en 1,97% interanualmente. La inflación a mayo es la más baja en lo que va del año. Incluso es menor a la registrada en mayo de 2022 de 3,38%. Mientras que la inflación mensual fue 0,09%. Por otra parte, el Índice de Precios al Productor (IPP), fue 1,99% en mayo de 2023 comparado al mismo mes de 2022, y su variación mensual fue 0,68%. Ver Figura 7.

Entre las ciudades que presentan una mayor variación anual en el IPC se encuentran, Quito -2,45%-, Santo Domingo -2,30%-, Esmeraldas -2,09% y Guayaquil -2,05%.

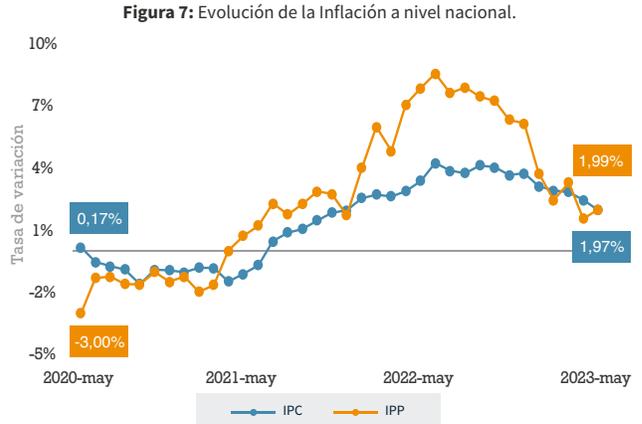
Liderando los productos que han tenido una mayor variación anual se encuentran los productos alimenticios -11,18%. Entre los productos alimenticios con mayor incremento se pueden mencionar, el culantro -25,00% y condimentos procesados -13,28%. Seguido del grupo de los productos de leche, queso y huevos -10,80%-, entre estos productos se encuentran el queso de mesa -19,96% y la leche líquida pasteurizada -12,15%-. En tanto los diarios y periódicos se encuentran en tercer lugar -10,63%-, seguido de los productos de café, té y cacao -9,79%-, de los cuales, el café soluble y el café molido son los que más aportan a esta clase. Ver Figura 8.

Revisando la incidencia anual de los productos en el IPC, los alimentos y bebidas no alcohólicas fueron los que mayor incidencia tuvieron en el incremento de los precios con 0,92%. En cuanto a los bienes y servicios diversos, son los segundos en aportar a la inflación con una incidencia de 0,23%. Otros que incidieron en la inflación anual son los restaurantes y hoteles con 0,23%.

Con respecto a los productos que más subieron de precio en mayo de 2023 respecto al mismo mes del año anterior, el fréjol seco, pimienta y culantro encabezan el listado con variaciones de 55,19%, 37,65% y 25,00%, respectivamente.

En cuanto a los productos transables, a mayo de 2023, la inflación anual de precios para este grupo de bienes fue de 1,45%, siendo la menor en lo que va del año. Mientras que la inflación mensual en estos productos se ubicó en 0,10%. En cambio, para los productos no transables, su inflación anual fue 2,62%, mientras que la mensual de 0,08%. Ver Figura 9.

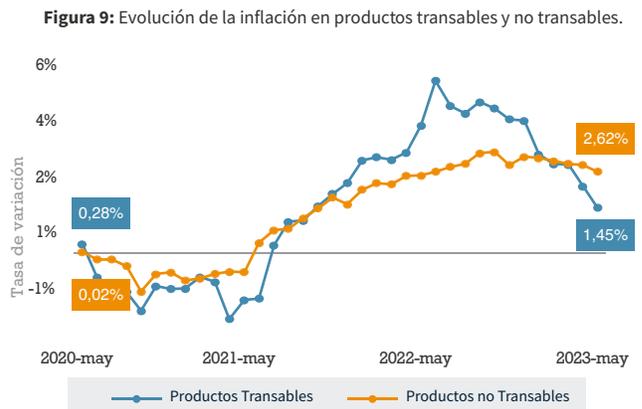
En cuanto al costo de la canasta básica a nivel nacional, en mayo fue de USD 766,73. Mientras que el ingreso familiar calculado por el INEC fue de USD 840,00 para el mismo mes.



Fuente: Índice de Precios al Consumidor (IPC), Índice de Precios al Productor (IPP) - INEC.
Elaboración: CIEC-Espol.



Fuente: Índice de Precios al Consumidor (IPC) - INEC.
Elaboración: CIEC-Espol.



Fuente: Índice de Precios al Consumidor (IPC) - INEC.
Elaboración: CIEC-Espol.

Mediante registro oficial No. 335 del 20 de junio de 2023, la Ley para el Fortalecimiento de la Economía Familiar entra en vigencia. Esta ley tiene como principal objetivo fortalecer la economía familiar y de los negocios populares bajo los principios de progresividad de la carga tributaria. Entre los cambios más importantes respecto a la Ley de Desarrollo Económico, se pueden mencionar:

1. Límites para gastos personales deducibles

En la Tabla 2, en el panel *a* se observa que el límite de gastos personales deducibles es hasta 7 veces el monto de la canasta familiar básica hasta diciembre del año 2022, es decir hasta USD 5.344,08 (USD 763,44 x 7 canastas) usando la canasta básica de diciembre del ejercicio fiscal. Mientras que en el panel *b*, utilizando la canasta básica en enero del año fiscal las personas naturales según las cargas familiares se pueden deducir hasta USD 15.294,13.

Tabla 2: Gasto deducible por cargas familiares.

a) Ley de Desarrollo Económico

| No. Cargas Familiares | No. Canastas familiares | Gasto Deducible |
|-----------------------|-------------------------|-----------------|
| 0 | 7 | USD 5.344,08 |
| 1 | 7 | USD 5.344,08 |
| 2 | 7 | USD 5.344,08 |
| 3 | 7 | USD 5.344,08 |
| 4 | 7 | USD 5.344,08 |
| 5 | 7 | USD 5.344,08 |

b) Ley para el Fortalecimiento de la Economía Familiar

| No. Cargas Familiares | No. Canastas familiares máximas | Gasto Deducible máximo |
|--|---------------------------------|------------------------|
| 0 | 7 | USD 5.352,95 |
| 1 | 9 | USD 6.882,36 |
| 2 | 11 | USD 8.411,77 |
| 3 | 14 | USD 10.705,89 |
| 4 | 17 | USD 13.000,01 |
| 5 o más | 20 | USD 15.294,13 |
| Enfermedades catastróficas, Raras y/o huérfana | 20 | USD 15.294,13 |

2. Rebaja por gastos personales deducibles

En el panel *a* de la Tabla 3, se visualiza el monto máximo a reducir por contribuyente. Este monto se calculaba según su renta bruta anual. La reducción era del 20%, para la renta bruta anual que no excede 2,13 fracciones básicas desgravadas de impuesto a la renta. Si su renta bruta anual (incluye ingresos exentos) excedía 2,13 fracciones básicas desgravadas de impuesto a la renta durante el ejercicio fiscal, la reducción era del 10%. Por ejemplo, si la renta bruta anual que incluyen el salario, décimo tercer sueldo, décimo cuarto sueldo y fondos de reserva era mayor a USD 24.967,87 (USD 11.722 de la fracción básica desgravada x 2,13) el contribuyente se podía deducir hasta un máximo de USD 534,41 (USD 5.344,08 x 10%). Si la renta bruta anual era menor a USD 24.967,87, la rebaja era de USD 1.068,82 (USD 5.344,08 x 20%). En el panel *b* se visualiza el nuevo cálculo según la Ley de fortalecimiento de la economía ecuatoriana. El monto de la rebaja es el 18% del menor valor entre los gastos personales que incluyen, vivienda, alimentación, vestimenta, salud, turismo y educación por el valor del gasto deducible máximo usando las canastas por cargas familiares. Por ejemplo, un contribuyente con 3 cargas familiares se puede deducir hasta USD 10.705,89. El monto de la rebaja es el valor deducible por las cargas familiares multiplicado por 18%

Tabla 3: Monto por rebajas.

a) Ley de Desarrollo Económico

| Ingresos brutos | Deducción (% de Gastos Personales) | Monto de rebaja por gastos personales |
|-----------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| > USD 24.967,87 | 10% | USD 534,41 |
| < USD 24.967,87 | 20% | USD 1.068,82 |

b) Ley para el Fortalecimiento de la Economía Familiar

| Reducción por 3 cargas familiares | Deducción | Monto de rebaja por gastos personales |
|-----------------------------------|-----------|---------------------------------------|
| USD10.705,89 | 18% | USD 1.927,06 |

3. Nuevo cálculo del Impuesto a la Renta

Uno de los principales cambios se da en la estructura en los rangos de la fracción básica. En el panel *a* de la Tabla 4 se observa el cálculo del impuesto a la renta con la Ley de Desarrollo económico mientras que en el panel *b*, el cálculo con la nueva ley. Para un contribuyente con ingresos USD 30.000 anuales, con el panel *a* debía pagar por impuestos USD 2.121, con la nueva Ley, en cambio debe pagar USD 2.010 (Ver Tabla 5).

Tabla 4: Cálculo del impuesto a renta.

a) Ley de Desarrollo Económico

| Fracción básica | Exceso hasta | Impuesto sobre la fracción básica | % impuesto sobre la fracción excedente |
|-----------------|--------------|-----------------------------------|--|
| USD - | USD 11.722 | | 0% |
| USD 11.722 | USD 14.935 | | 5% |
| USD 14.935 | USD 18.666 | USD 161 | 10% |
| USD 18.666 | USD 22.418 | USD 534 | 12% |
| USD 22.418 | USD 32.783 | USD 984 | 15% |
| USD 32.783 | USD 43.147 | USD 2.539 | 20% |
| USD 43.147 | USD 53.512 | USD 4.612 | 25% |
| USD 53.512 | USD 63.876 | USD 7.203 | 30% |
| USD 63.876 | USD 103.644 | USD 10.312 | 35% |
| USD 103.644 | En adelante | USD 24.231 | 37% |

b) Ley para el Fortalecimiento de la Economía Familiar

| Fracción básica | Exceso hasta | Impuesto sobre la fracción básica | % impuesto sobre la fracción excedente |
|-----------------|--------------|-----------------------------------|--|
| | USD 11.722 | | 0% |
| USD 11.722 | USD 14.930 | | 5% |
| USD 14.930 | USD 19.385 | USD 160 | 10% |
| USD 19.385 | USD 25.638 | USD 606 | 12% |
| USD 25.638 | USD 33.738 | USD 1.356 | 15% |
| USD 33.738 | USD 44.721 | USD 2.571 | 20% |
| USD 44.721 | USD 59.537 | USD 4.768 | 25% |
| USD 59.537 | USD 79.388 | USD 8.472 | 30% |
| USD 79.388 | USD 105.580 | USD 14.427 | 35% |
| USD 105.580 | En adelante | USD 23.594 | 37% |



Para un contribuyente con ingresos de USD 30.000 anuales, bajo la Ley Orgánica para el Desarrollo Económico y Sostenibilidad Fiscal debía pagar por impuestos USD 2.121, con la vigente Ley Orgánica para el Fortalecimiento de la Economía Familiar, en cambio debe pagar USD 2.010.



Tabla 5: Ejemplo de cálculo del impuesto a la renta.

| Ingresos | Excedentes | % impuesto sobre la fracción excedente | Impuesto sobre la fracción básica | Impuesto a pagar |
|---|------------|--|-----------------------------------|------------------|
| Ley de Desarrollo Económico | USD 7.582 | USD 1.137 | USD 984 | USD 2.121 |
| Ley para el Fortalecimiento de la Economía Familiar | USD 4.362 | USD 654 | USD 1.356 | USD 2.010 |

Sobre los autores de esta edición



**RONALD
CAMPOVERDE AGUIRRE**

Doctor en Administración Estratégica de Empresas, Centrum – Pontificia Universidad Católica del Perú. Máster en Comercio Internacional, Universidad Complutense de Madrid. Máster en Marketing, Universidad Espíritu Santo. Economista graduado en la Espol. Consultor en administración estratégica y gestión de recursos humanos. Tiene publicaciones en las áreas de administración estratégica, internacionalización de empresas, emprendimiento, marketing, psicología positiva y bienestar laboral. Es editor de Revista Compendium y profesor investigador de la FCSH.



**CINTHY
VEINTIMILLA-MARIÑO**

Licenciada en turismo por la Espol. MBA de la Universidad Politécnica de Cataluña y Máster en Investigación de Estudios Socioambientales de la FLACSO. PhD(c) en Texas A&M. Cuenta con especialización en Gestión de Destinos Turísticos por la OMT y Herramientas Económica para la Conservación por la Universidad de Berkeley, California. Experiencia en el sector público, privado, la academia. Consultora en proyectos a ni nivel nacional e internacional. Actualmente es directora del Observatorio Turístico de Guayaquil, profesora de materia integradora de la carrera de turismo y miembro del Grupo de Investigación de Turismo Marino Costero de la Espol.



**CRISTINA
YOONG PÁRRAGA**

Economista, especialización: Teoría y Política Económica, Espol. M. Sc. En Análisis Económico Especializado, Programa de Comercio Internacional, Finanzas y Desarrollo Económico, Barcelona School of Economics (Universitat Pompeu Fabra). Methods Summer Programme in Econometrics, London School of Economics and Political Science (LSE). Experiencia en el Sector Público ecuatoriano: Ministerio de Comercio Exterior y Superintendencia de Control del Poder de Mercado. Idiomas: inglés, francés, alemán. Docente de Economía e investigadora, Espol.



**CRISTELL
CORONEL FRANCO**

Economista por la Espol, maestrante de Ciencias Económicas en Espol. Se ha desempeñado como analista económico y en la coordinación de proyectos. Experiencia en sector no gubernamental: Cámara de Industrias de Guayaquil. Actualmente es asistente de investigación en el Centro de Investigaciones Económicas.



**PEDRO
VARGAS YÉPEZ**

Economista con mención en gestión empresarial de la Espol. Maestrante en Economía y Dirección de Empresas de la Espol. Experiencia en empresas farmacéuticas privadas, consultorías y gestión de proyectos. Actualmente desempeña el rol de técnico docente en la Espol e investigador del Centro de Investigaciones Económicas de la Espol.





Turismo y dinámica económica en Guayaquil



Festivales Gastronómicos, una alternativa de promoción turística: Caso Feria Raíces de Guayaquil

Autor: Ronald Campoverde Aguirre
Profesor e investigador de la FCSH, Espol
recampov@espol.edu.ec



1. Introducción

El turismo se ha convertido en una de las principales actividades productivas a nivel mundial, el sector turístico generaba cerca de 4.1% del PIB Mundial, previo a la pandemia por Covid-19 (Organización Mundial de Turismo, 2023). Además, emplea cerca de 290 millones de personas a nivel mundial (Statista, 2023). Por ejemplo, solo en India cerca de 30 millones de personas trabajan en la industria de turismo. Por ello, el turismo es considerado uno de los sectores estratégicos para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Organización de Naciones Unidas, 2023).

En la región, para países como Panamá y México, la contribución de la industria del turismo llega a valores cercanos al 9% del PIB. Sin embargo, la tendencia creciente del sector del turismo en la región se vio interrumpida desde el año 2020, por motivos de restricciones de movilidad causados por la pandemia por Covid 19. En ese año, la contribución del turismo en el PIB del continente americano llegó al 1.6%, cifra significativamente menor al cerca de 3% promedio anual desde 2010 a 2019 (Organización Mundial de Turismo, 2023). Para el caso ecuatoriano la contribución del turismo en el PIB es 2.22% y en el 2020 su contribución fue de 1.17%.

En el año 2020 la disminución de llegadas de turistas a nivel mundial llegó al 72% respecto al año anterior, manteniendo niveles negativos de crecimiento hasta el 2022 con -34%. En el continente americano pasó de tener un crecimiento promedio anual de arribos de turistas de 4.7%, durante la última década, a una disminución de 68% en 2020, 62,8% en 2021 y 29% en 2022 (Organización Mundial de Turismo, 2023). Pese a ese escenario, se espera que en el 2023 el flujo de turistas aumente, llegando al 80% de niveles

prepandemia en el primer trimestre del 2023 (UNWTO, 2023). Sin embargo, factores económicos a nivel mundial podrían llevar a la baja a las previsiones iniciales.

Por la importancia del sector turístico en el desarrollo económico y social de los países, los gobiernos y las instituciones privadas buscan definir políticas y estrategias para promover los destinos turísticos por medio del uso de recursos que les permita diferenciarse y posicionarse como destino turístico (UNWTO, 2023). Sin embargo, luego de la pandemia esta promoción no solo está dirigida al turista extranjero, sino también al doméstico (Organización Mundial de Turismo, 2023).

Para Ecuador, pese a la contribución del sector turístico en su PIB y a la mejora de la oferta turística de los últimos años, el número de arribos internacionales de turistas es la mitad de lo reportado por Colombia y Perú. Lo anterior justifica los esfuerzos en el desarrollo de productos y promoción turística en Ecuador. Para ello, el Ministerio de Turismo propone lineamientos para fortalecer la gestión turística enfocados a potenciar el desarrollo turístico, entre los cuales está el Manual de Generación de Oferta Turística, la cual busca la innovación de oferta de productos turísticos basados en recursos naturales y culturales (Ministerio de Turismo, 2019). En dicho manual, se establece que la innovación de oferta turística se puede generar por medio de la actualización de servicios turísticos, siguiendo las tendencias de mercado mejorando la experiencia del visitante por medio del mejoramiento de atributos tangibles e intangibles. En ese sentido, la gastronomía se ha convertido en una actividad que permite la promoción de recursos naturales y culturales.

Ecuador es un país diverso y su gastronomía no es la excepción, lo que refleja diferencias en recursos naturales y diferencias culturales según las regiones. Por ejemplo, solo en el caso de sopas, Ecuador registra más de 570 sopas. Por lo que elegir la oferta gastronómica que deba promocionarse por localidad, implica la evaluación de atributos diferenciadores. Para ello, el Ministerio de Turismo propone una Metodología para la Elaboración del Mapa Gastronómico, el cual establece cuatro pasos: (a) Selección de platos tradicionales; (b) establecer criterios técnicos; (c) socialización y validación con actores y (d) elaboración del mapa gastronómico (Ministerio de Turismo, 2019).

Pese a la importancia de la gastronomía en la promoción turística a nivel nacional y a nivel de ciudades, la innovación en comercialización y difusión no ha logrado posicionar la oferta gastronómica a nivel nacional e internacional. Pese a ello, a nivel de Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) hay importantes iniciativas para la promoción de la gastronomía por medio de espacios de promoción de la cultura gastronómica local.

Entre las ferias gastronómicas ecuatorianas, destaca la Feria Raíces de la ciudad de Guayaquil que cada año recibe más de 70 mil visitantes. La primera versión de la Feria Raíces se realizó en 2014 como una estrategia de promoción turística de la Alcaldía de Guayaquil. Raíces nació con el objetivo de posicionar a Guayaquil como un destino gastronómico para lo cual se capacitó al personal de los establecimientos para mejorar la calidad del servicio. Sin embargo, no se estableció un instrumento de evaluación de la calidad de servicio para conocer la percepción de la experiencia de los usuarios.

De acuerdo a la revisión de la literatura, es escaso el estudio de la calidad de servicios en festivales gastronómicos y el único antecedente en Ecuador es el trabajo de Campoverde et al. (2022) quienes propusieron un cuestionario basado en modelos aplicados en servicios gastronómicos, obteniendo resultados aceptables de validez interna aplicado en un estudio en Feria Raíces 2018. El Ministerio de Turismo de Ecuador en su página web propone cuestionarios de calidad de servicios hoteleros, pero no gastronómicos (Ministerio de Turismo, 2023)

Sin embargo, con el objetivo de utilizar un modelo ya validado que permita la comparación de resultados, en este trabajo se busca evaluar la calidad de servicios del Festival Gastronómico Feria Raíces por medio de la aplicación del modelo DINESERV, para validar su aplicabilidad en festivales gastronómicos del Ecuador. Además, se propone determinar el efecto de las dimensiones de la calidad de servicios en la satisfacción de los visitantes de la Feria Raíces de Guayaquil.

2. Revisión de Literatura

Modelo DINESERV en Festivales Gastronómicos

Los festivales promueven el ocio y la participación, el desarrollo comunitario y el turismo (Okech, Nelson, Wawire, Tom, & Mburu, 2011). Específicamente, los festivales gastronómicos constituyen uno de los eventos más populares en la categoría de ocio y participación (Wan & Chan, 2013), así como una importante experiencia para los consumidores que ha logrado el reconocimiento de la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2012).

En Ecuador, este tipo de eventos, además de motivar el desarrollo turístico (Getz, 2008), tiene una estrecha relación con las diversas expresiones culturales locales y constituyen un elemento importante para la diversificación de la matriz productiva (Vega, et al., 2018). Dada su relevancia para la economía del país, en 2020 se implementó el Plan Estratégico de Desarrollo del Turismo Sostenible para Ecuador, cuya finalidad es fortalecer la sostenibilidad del turismo, a través de la búsqueda de alternativas innovadoras que contribuyan a la satisfacción del turista y mejoren la calidad de vida de la población. De esta manera, la percepción de la calidad de servicio se ha convertido en el fundamento para la creación de valor y ventajas competitivas en el sector gastronómico (Krudthong, 2017).

A pesar de la amplia variedad de estudios que abordan la evaluación de la calidad de diferentes servicios turísticos, la medición de este factor continúa siendo un reto debido a los diversos aspectos que los usuarios deben valorar durante los procesos de producción, entrega y resultado (Gambo, 2016). Al respecto, Stevens et al. (1995) propusieron un instrumento llamado DINESERV, basado en el modelo de SERVQUAL, que compara un índice de expectativa de calidad con un índice de percepción de calidad. Este modelo consta de 29 elementos donde miden las cinco dimensiones de la calidad de servicios, que son: tangibilidad, confiabilidad, capacidad de respuesta, garantía y empatía. La primera hace referencia a las instalaciones físicas y el aspecto del personal, la confiabilidad refiere a la capacidad de cumplir con el servicio ofrecido de manera fiable y precisa, la capacidad de respuesta corresponde a la voluntad de ayudar a los clientes de forma ágil, la garantía consiste en la capacidad de transmitir seguridad y confianza, y la empatía tiene que ver con la atención individualizada.

Si bien DINESERV fue diseñado originalmente para la industria de los restaurantes, este ha sido validado y aplicado a una amplia va-

riedad de contextos (Chun & Nyam-Ochir, 2020; Kim & Choi, 2019). Incluso, un estudio reciente ha validado y adaptado este instrumento al contexto de las ferias gastronómicas, logrando determinar cuatro factores para la evaluación de la calidad: tangibilidad, confiabilidad, capacidad de respuesta y adecuación. Este último difiere del modelo original y corresponde a la capacidad de preparar y servir platos atractivos con alimentos frescos de acuerdo con las necesidades del cliente (Campoverde et al., 2022).

3. Metodología

Este estudio sigue un diseño positivista con un enfoque teórico deductivo, con datos de corte transversal obtenidos por encuestas. La población de análisis fueron los visitantes a feria Raíces que se llevó a cabo en la última semana del mes de julio en 2019. El método de muestreo fue no probabilístico, pero se buscó que el tamaño de la muestra se ajuste al objetivo del estudio y a la técnica de análisis de datos.

El cuestionario fue realizado por medio de una traducción del modelo DINESERV que incluye 29 preguntas. Para el desarrollo del cuestionario se realizó la traducción de la versión original del cuestionario propuesto por Stevens et al. (1995), manteniendo el sentido original de las preguntas, pero adaptadas al contexto de estudio. Para asegurar la pertinencia de las preguntas en el estudio de festivales gastronómicos se realizó consultas a expertos para la adaptación del cuestionario. Además, para asegurar el sentido original de las preguntas, se realizó la traducción inversa del cuestionario.

La encuesta fue aplicada de manera personal por medio de encuestadores entrenados. Los entrevistados recibieron la invitación a participar en el estudio y luego de aceptar el consentimiento informado se procedía a aplicar el cuestionario. La condición para poder ser parte del estudio era que el visitante debía haber consumido alimentos en algunos de los establecimientos del festival.

Previo al análisis de datos, se realizó un análisis descriptivo para eliminar aquellas encuestas con datos faltantes. Luego de este paso, se obtuvo una muestra de 231 encuestas completas. Luego, se aplicó Análisis Factorial Confirmatorio para la evaluación de las propiedades psicométricas de las dimensiones del modelo DINESERV.

Por último, luego de evaluar las propiedades psicométricas del modelo de medición de las dimensiones del modelo DINESERV. Se evaluó el efecto de las dimensiones del modelo DINESERV en la satisfacción del visitante de la Feria Raíces por medio de la estimación de un modelo de ecuaciones estructurales. Para ello, el modelo se estimó por Mínimos Cuadrados Parciales por medio del programa SmartPLS versión 4.

4. Resultados

Los datos del presente estudio fueron levantados por medio de encuesta personal, aplicadas entre el 27 y 28 de julio de 2019. Se obtuvo 340 encuestas, de las cuales 231 correspondieron a encuestas competas y válidas luego de realizar el análisis descriptivo por preguntas.

Del total de los obtenidos, el 64.3% de los encuestados dijeron haber visitado más de una vez la Feria Raíces. Este dato es relevante ya que los participantes de este estudio ya tenían una expectativa sobre la experiencia de servicio, la cual pudo ser confirmada o no en su última visita. Mientras que para el 35.7% de los encuestados al ser su primera visita, sus referencias y expectativas pudieron ser generadas por fuentes no experienciales. Por otro lado, el 18% de los encuestados dijeron haber visitado más de cuatro veces la feria.

Algunos resultados brindan evidencia de que se superaron las expectativas de los visitantes. Tal es así que el 92.2% de los encuestados estarían muy dispuestos o dispuestos a recomendar el evento a familiares y amigos y el 93.1% de los encuestados estarían dispuestos a volver a la feria en futuras ediciones. Mientras que solo el 2.6% de los encuestados estarían muy en desacuerdo o en desacuerdo a recomendar el evento. Estos datos explican el 97% de nivel de satisfacción general sobre el evento.

Para conocer la percepción de la calidad del servicio ofrecido tanto por los organizadores como por los establecimientos se analizó las dimensiones de calidad del modelo DINESERV. De los resultados descriptivos se encontró que la valoración de las dimensiones de la calidad de servicios tuvo calificaciones entre 89.22 y 86.69 sobre cien, como se detalla en la Tabla 1.

Tabla 1: Evaluación de Calidad de Servicios Gastronómico por Dimensiones.

| Dimensiones de la Calidad de Servicio Gastronómico | Evaluación de Satisfacción sobre 100 |
|--|--------------------------------------|
| Garantía | 89.22 |
| Confiabilidad | 89.16 |
| Capacidad de Respuesta | 87.89 |
| Empatía | 87.20 |
| Tangibilidad | 86.69 |

Para profundizar en los resultados obtenidos se analizó las calificaciones de los ítems por dimensión de servicios. Por ejemplo, en la dimensión de Tangibilidad, la confortabilidad de las sillas tuvo una calificación de 78.44 y los espacios suficientes 80.11. Este resultado se debió a que, en los momentos de mayor demanda, los asistentes no encontraban sillas ni mesas disponibles para ellos y sus acompañantes. Lo cual generaba una mayor aglomeración de personas en zonas de tránsito de personas cercanos a la zona de comedor mientras que en otros eventos como exhibiciones, concursos, talleres y zona de profesionales había una ocupación significativamente menor.

Pese a que la Feria Raíces busca promover la cultura gastronómica local, se considera que el evento podría ser percibido como un gran patio de comida en donde los asistentes tiene la opción de elegir una oferta variada de alimentos pero que no contribuye a la promoción cultural de la gastronomía local. Por ejemplo, el detalle de los menús y la información sobre los ingredientes utilizados en los platos fueron de los ítems menor valorados por los asistentes, que en 57% de los casos son menores de 31 años. Para este grupo de personas relativamente jóvenes, la experiencia gastronómica debería incluir la promoción cultural lo que permitiría mantener la tradición culinaria en algunos de los platos menos conocidos.

Por otro lado, el 29% de los encuestados no asistieron a ninguno de los eventos organizados en la feria, es decir que solo habrían asistido a la zona de comedores, mientras que el 41% de los encuestados visitaron solo uno de los eventos organizados durante la feria. Por otro lado, el 89% de las visitantes acudió a la feria con familia, pareja o amigos.

Para poder determinar el efecto de las dimensiones de la calidad de servicios en la satisfacción del asistente al festival gastronómico, se estimó un modelo de ecuaciones estructurales utilizando mínimos cuadrados como método de estimación. Para ello, primero se evaluó las propiedades psicométricas de las dimensiones por medio de Análisis Factorial Confirmatorio.

De los resultados obtenidos, todas las dimensiones del modelo DINESERV evidencian la validez y confiabilidad en el estudio de la calidad de servicios en festivales gastronómicos, con consistencia interna con valores de Alfa de Cronbach mayor a 0.783 y cargas factoriales por encima del nivel crítico. Sin embargo, por medio del AFC se pudo ajustar la estructura factorial de la dimensión de Tangibilidad de 10 ítems, del modelo original, a 5 ítems del modelo adaptado para festivales gastronómicos. Es interesante conocer que las dimensiones relacionadas a la calidad de los menús, la limpieza de las áreas de comedor, disponibilidad de espacios para servirse los platos y la limpieza de los baños no contribuyen a la medición de aspectos tangibles para el caso de ferias gastronómicas. Por otro lado, los ítems que logran explicar el factor de tangibilidad de los servicios son provistos por los establecimientos antes que aspectos tangibles generales compartidos por todos los establecimientos.

Respecto a las relaciones de los factores, la empatía es la dimensión de la calidad de servicios que mejor explica la satisfacción sobre el servicio del festival gastronómicos con coeficiente estandarizado de 0.361. Es decir, que el trato amable y personalizado, el interés sincero sobre los clientes y la aceptación sobre requerimientos especiales son los criterios de servicios que más explican la satisfacción del visitante. Por otro lado, las dimensiones de Tangibilidad y Confiabilidad tienen efectos significativos en la satisfacción sobre el servicio. Es decir, que recibir el plato tal como se indica en los menús, la percepción de frescura de los platos, la solución de errores y la gestión de cobro, como ítems de la Confiabilidad del Servicio, explican la satisfacción del cliente de los establecimientos. Además, los ítems relacionados a lo atractivo y temática relacionada a los productos que ofrece de la decoración del establecimiento, junto con la descripción los platos y la presentación pulcra del personal como criterios de aspectos tangibles contribuyen a la satisfacción del visitante de la Feria Raíces.

5. Conclusiones

“

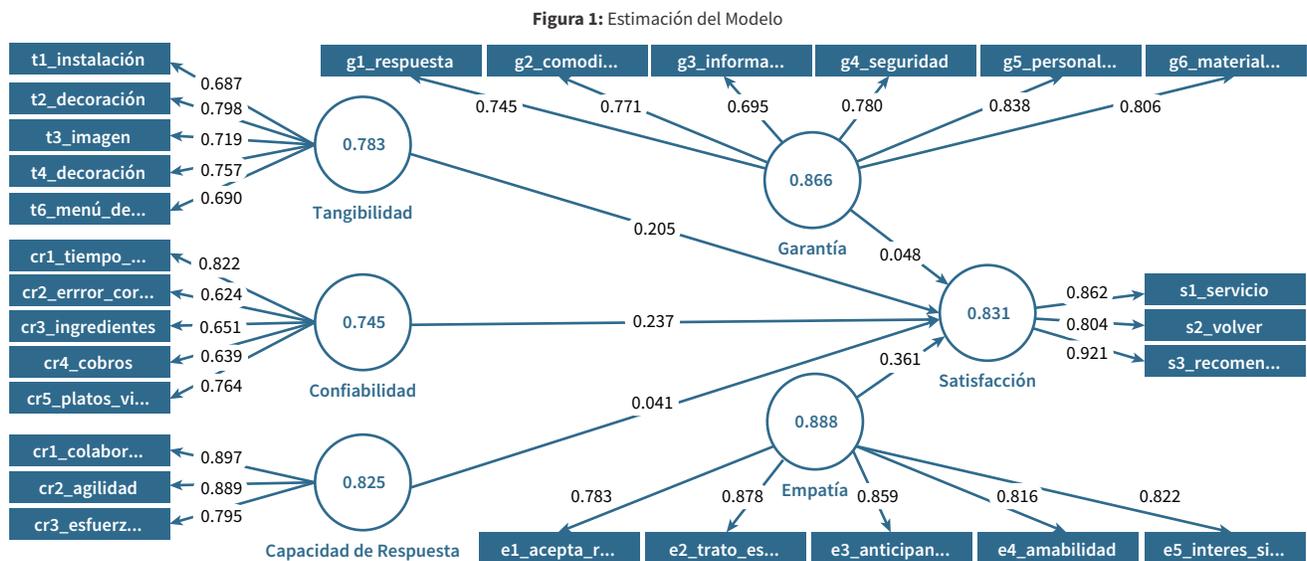
El 92.2% de los encuestados estarían muy dispuestos o dispuestos a recomendar el evento a familiares y amigos y el 93.1% de los encuestados estarían dispuestos a volver a la feria en futuras ediciones.

”

El turismo se ha convertido en uno de los sectores estratégicos para el crecimiento económico del Ecuador. Por ello, las instituciones públicas y privadas buscan promover los recursos culturales y naturales para lograr posicionarse como destino turístico nacional e internacional. En ese sentido, la gastronomía permite promover recursos naturales y culturales de manera conjunta. Por ello, el desafío de los gobiernos locales es crear espacios de difusión gastronómica como es el caso de la Feria Raíces de Guayaquil.

Sin embargo, para la mejora de la experiencia del usuario es necesario mejorar los aspectos relacionados a los servicios ofrecidos en festivales gastronómicos. Por tal motivo, en este estudio se logró probar la aplicabilidad de modelo DINESERV en festivales gastronómicos. Además, se encontró por medio de la aplicación de un modelo de ecuaciones estructurales que la empatía, tangibilidad y confiabilidad del servicio explican la satisfacción del visitante de Feria Raíces de Guayaquil.

Como recomendación, se sugiere el uso del cuestionario DINESERV adaptado para festivales gastronómicos en las otras versiones de Feria Raíces de Guayaquil y en otras ferias y festivales gastronómicos a nivel nacional.





Referencias Bibliográficas

- Campoverde-Aguirre, R., Carvache-Franco, M., Carvache-Franco, W., & Almeida-Cabrera, M. (2022). Analysis of the Quality of Service in Gastronomic Festivals. *Sustainability*(14). doi:<https://doi.org/10.3390/su142114605>
- Chun, S., & Nyam-Ochir, A. (2020). The Effects of Fast Food Restaurant Attributes on Customer Satisfaction, Revisit Intention, and Recommendation Using DINESERV Scale. *Sustainability*, 12(18), 7435. doi:10.3390/su12187435
- Gambo, K. (2016). SERVICE QUALITY AND CUSTOMER SATISFACTION AMONG DOMESTIC AIR PASSENGERS IN NIGERIA. *INTERNATIONAL JOURNAL OF BUSINESS AND MANAGEMENT STUDIES*, 8(2).
- Getz, D. (2008). Event tourism: Definition, evolution, and research. *Tourism Management*, 29, 403–428. doi:10.1016/j.tourman.2007.07.017
- Kim, K., & Choi, K. (2019). Bridging the Perception Gap between Management and Customers on DINESERV Attributes: The Korean All-You-Can-Eat Buffet. *Sustainability*, 11(19), 5212. doi:10.3390/su11195212
- Krudthong, S. (2017). *A MEASUREMENT OF CUSTOMER SATISFACTION TOWARDS SERVICE QUALITY IN A SMALL SIZED HOTEL: A CASE OF SILOM VILLAGE INN, BANGKOK, THAILAND*. Obtenido de <https://www.semanticscholar.org/paper/A-MEASUREMENT-OF-CUSTOMER-SATISFACTION-TOWARDS-IN-A-Krudthong/c655e1ada523f3ebb534928a65af5b9e240f3508>
- Ministerio de Turismo. (2019). *Manual de Generación de Oferta Turística*. Quito.
- Ministerio de Turismo. (2019). *Metodología para la Elaboración del Mapa Gastronómico*. Quito.
- Ministerio de Turismo. (28 de mayo de 2023). *Portafolio de Encuestas*. Obtenido de <https://servicios.turismo.gob.ec/portafolio/encuestas>
- Okech, T., Nelson, W., Wawire, N., Tom, K., & Mburu. (2011). Contraceptive Use among Women of Reproductive Age in Kenya's City Slums. *Int J Bus Soc Sci*, 2.
- OMT. (2012). *Gastronomia*. Obtenido de <https://www.unwto.org/es/gastronomia>
- Organización de Naciones Unidas. (10 de 06 de 2023). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Organización Mundial de Turismo. (10 de junio de 2023). *Resultados-turisticos-globales-regionales*. Obtenido de Dashboard de datos turísticos de la OMT: <https://www.unwto.org/es/datos-turismo/resultados-turisticos-globales-regionales>
- Statista. (1 de junio de 2023). *Evolución de la aportación del sector turístico al empleo en el mundo de 2013 a 2021*. Obtenido de <https://es.statista.com/estadisticas/640174/aportacion-del-sector-del-turismo-al-empleo-en-el-mundo/>
- Stevens, P., Knutson, B., & Patton, M. (1995). Dineserv: A Tool for Measuring Service Quality in Restaurants. *Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly*, 36(2), 56–60. doi:10.1177/001088049503600226
- 



Referencias Bibliográficas

- UNWTO. (5 de junio de 2023). *Medición de la Sostenibilidad del Turismo*. Obtenido de <https://www.unwto.org/es/estadisticas-turismo/medicion-de-sostenibilidad-en-turismo>
- UNWTO. (9 de mayo de 2023). *Nuevos datos apuntan a una recuperación total del turismo con un vigoroso arranque en 2023*. Obtenido de <https://www.unwto.org/es/news/>
- Vega, V., Freire, D., Guananga, N., Real, E., Alarcón, M., & Aguilera, P. (2018). Gastronomía ecuatoriana y turismo local. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*. Obtenido de <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/615>
- Wan, Y., & Chan, S. (2013). Factors that Affect the Levels of Tourists' Satisfaction and Loyalty towards Food Festivals: a Case Study of Macau. *International Journal of Tourism Research*, 15(3), 226–240. Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/jtr.1863>





La importancia del turismo de visita a familiares y amigos para Guayaquil

Autora: Cinthy Veintimilla-Mariño
Profesora e investigadora de la FCSH, Espol
ceveinti@espol.edu.ec



1. Introducción

Según la Organización Mundial del Turismo (2020), el turismo como actividad económica ha sufrido un impacto a nivel mundial sin precedentes debido a la pandemia de la COVID-19, llegando a registrar en el 2020 una disminución del 74% del total de llegadas de turistas internacionales, respecto al año 2019. Siguiendo los registros del Ministerio de Turismo, a través de su Visualizador Turístico, Guayaquil no ha sido una excepción y su sector turístico ha experimentado una fuerte caída, reflejada en la disminución de los arribos de visitantes internacionales a la terminal aérea durante el año 2020. En ese año, se registró una reducción de más del 98% en los arribos en los meses más críticos de la pandemia. A nivel mundial los números de llegadas se han ido incrementando en los años subsiguientes, registrando para el 2022 una recuperación del 63% de las llegadas previo pandemia. A medida que las restricciones impuestas por la pandemia han ido disminuyendo, la ciudad ha logrado recuperarse y reactivar su turismo, superando incluso en ciertos meses las cifras registradas de arribos internacionales previas al brote, de acuerdo con los datos presentados en el Visualizador Turístico (Ministerio de Turismo, 2023).

Aunque no haya estudios actualizados sobre las motivaciones de los turistas que visitan Ecuador en la actualidad, investigaciones anteriores han revelado que las principales motivaciones del turismo receptor son la recreación o esparcimiento, seguidas de la visita a familiares y amigos (Marconi et al., 2005). Es importante reconocer que las preferencias y comportamientos de los turistas pueden haber cambiado con el tiempo, por lo tanto, es necesario realizar nuevos estudios a nivel nacional para obtener una visión actualizada y precisa de las motivaciones actuales de los visitantes internacionales al país. No obstante, según los resultados del OTG, el turismo de Visita a Familiares y Amigos (VFA) sigue siendo una de las motivaciones destacadas en el turismo receptor incluso después de casi veinte años.

Pese a que el turismo VFA siempre ha sido un segmento importante para el país, no existen investigaciones que permitan conocer la dinámica de este. Por otro lado, a nivel internacional, varios autores (Lin et al., 2022; Dube-Xaba, 2021; Zaman et al., 2021; Aebli et al., 2021) han destacado que el turismo VFA se ha convertido en una alternativa crucial para reactivar destinos en situaciones complejas como la postpandemia u otros escenarios de crisis. En este artículo, se explorará la relevancia del turismo VFA y cómo puede contribuir a la recuperación y desarrollo del turismo en la ciudad de Guayaquil. Además, se analizarán las características y dinámicas de este tipo de turismo, así como su posible impacto en la economía local. A través de este análisis, se busca comprender mejor las oportunidades y desafíos que el turismo VFA presenta para el futuro de Guayaquil como destino turístico.

2. Turismo VFA: Concepto y características

El turismo VFA, conocido en inglés como Visiting Friends and Relatives (VFR), es un tipo de turismo en el que las personas viajan a destinos específicos principalmente para visitar a sus familiares y amigos (Darar & Ismail, 2016). A diferencia del turismo convencional, que se basa en el ocio o los negocios, en el turismo VFA el factor relacional y emocional juega un papel fundamental en la elección del destino (Zaman et al., 2021). Según señala Lin et al. (2022), este tipo de turismo tiende a ser más resistente a las fluctuaciones económicas y a los eventos adversos, ya que se basa en vínculos personales y afectivos que trascienden las circunstancias externas. Aebli et al. (2021) destacan que, aunque en el turismo VFA pueda haber percepciones de riesgo hacia ciertos destinos, estas son individuales, ya que en general las crisis o el riesgo no parecen ser un impedimento para viajar en este tipo de turismo.

Antes de la pandemia, el turismo VFA ya había sido identificado como un segmento importante para varios destinos. Por ejemplo, en Europa representaba aproximadamente el 37% del turismo, en Australia el 48%, en Shanghái el 20% y en Canadá el 14.5% de la demanda total efectiva (Dube-Xaba, 2021).

Según un estudio realizado por Backer y King (2017), el turismo VFA no hace distinción por nivel socioeconómico. Aunque se ha difundido ampliamente que el turismo es una actividad reservada para personas con recursos económicos, su estudio demuestra que también hay una participación importante de grupos con bajos ingresos en este tipo de viajes. Por lo tanto, el VFA también permite la integración de personas "excluidas" en la dinámica del sector turístico, especialmente en el turismo interno.

Varios autores han realizado estudios para identificar los atributos demográficos del turismo VFA, pero los resultados han sido diversos e incluso contradictorios, lo que evidencia la inexistencia de un perfil demográfico estándar para este tipo de turismo en todos los países (Backer & King, 2017). Por otro lado, Backer (2009, 2012a) identifica tres tipos de comportamientos que permiten una mejor comprensión de lo que implica este segmento. Así, el turismo VFA lo integran: 1) aquellos que se quedan con amigos/familiares y mencionan VFA como el propósito de su visita, 2) aquellos que indican VFA como motivo de su visita, pero se alojan en establecimientos comerciales, y 3) aquellos que se alojan con amigos/familiares, pero no mencionan VFA como el objetivo principal de su visita.

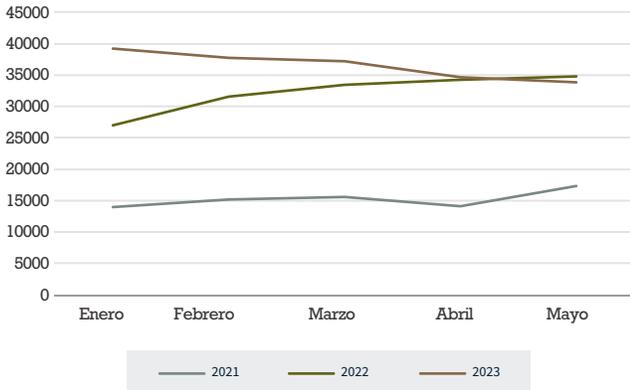
3. Guayaquil: Un destino en recuperación

Según los datos proporcionados por el Observatorio Turístico de Guayaquil (OTG) para el año 2022, el flujo de visitantes que arribaron a la ciudad superó los 2,6 millones, lo cual representa un aumento del 54% en comparación con el año anterior. Esta cifra engloba tanto a los turistas como a los excursionistas, tanto internos como receptores. Del total de visitantes, aproximadamente el 74% corresponde a turistas, mientras que el 26% restante corresponde a excursionistas. Dentro del grupo de turistas, el 57% son de turistas internos y el 43% son turistas receptores. En cuanto a los excursionistas, el 92% son internos, mientras que el 8% son receptores.

Un factor determinante para el destino turístico de Guayaquil es la existencia de uno de los dos aeropuertos internacionales del país, lo cual lo convierte en un punto de entrada para muchos turistas receptores que visitan la ciudad o que luego se desplazan por tierra hacia otras ciudades, principalmente del sur del país. Si bien el segmento de los excursionistas, incluso los de origen extranjero, no ha sido muy atractivo para el sector debido a su menor estancia, es importante tener en cuenta que también contribuyen al gasto turístico y, por lo tanto, merecen ser considerados. Otro aspecto fundamental para mantener los flujos turísticos en la ciudad es la conectividad aérea proporcionada para viajar a las Islas Galápagos. De esta manera, muchos turistas receptores que ingresan al país a través del aeropuerto internacional de Quito realizan una conexión y pernoctan en Guayaquil antes o después de su viaje hacia las islas.

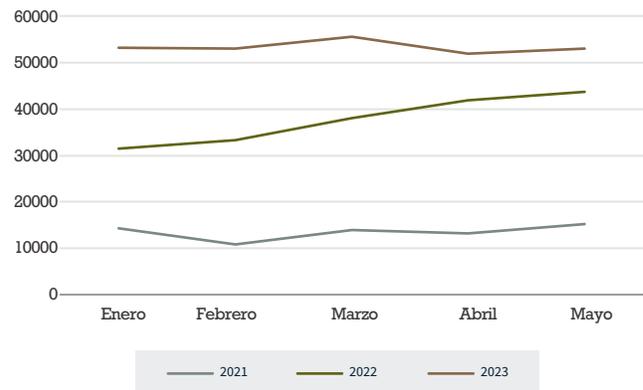
A pesar de que Guayaquil ha mostrado signos evidentes de recuperación postpandemia, se enfrenta a otros factores que afectan su desarrollo turístico. Según los datos proporcionados por el OTG, en los últimos meses se ha observado una disminución en el número de visitantes a la ciudad, lo cual coincide con el aumento de la inseguridad y las restricciones en la movilidad durante ciertas horas, lo que impacta el funcionamiento de los establecimientos turísticos. Para tener una referencia comparativa, se puede analizar la dinámica de llegadas de visitantes internacionales o receptores a los aeropuertos de Quito y Guayaquil durante los primeros cinco meses de los años 2021 a 2023. Aunque el 2023 no sigue la misma tendencia creciente que se observó en el 2022 para ambos aeropuertos, en el caso de Guayaquil, a partir de abril se evidencia una tendencia a tener menos llegadas que el año anterior, lo que no ocurre en Quito.

Gráfico 1: Arribos visitantes receptores a Guayaquil. Enero – mayo 2021-2023



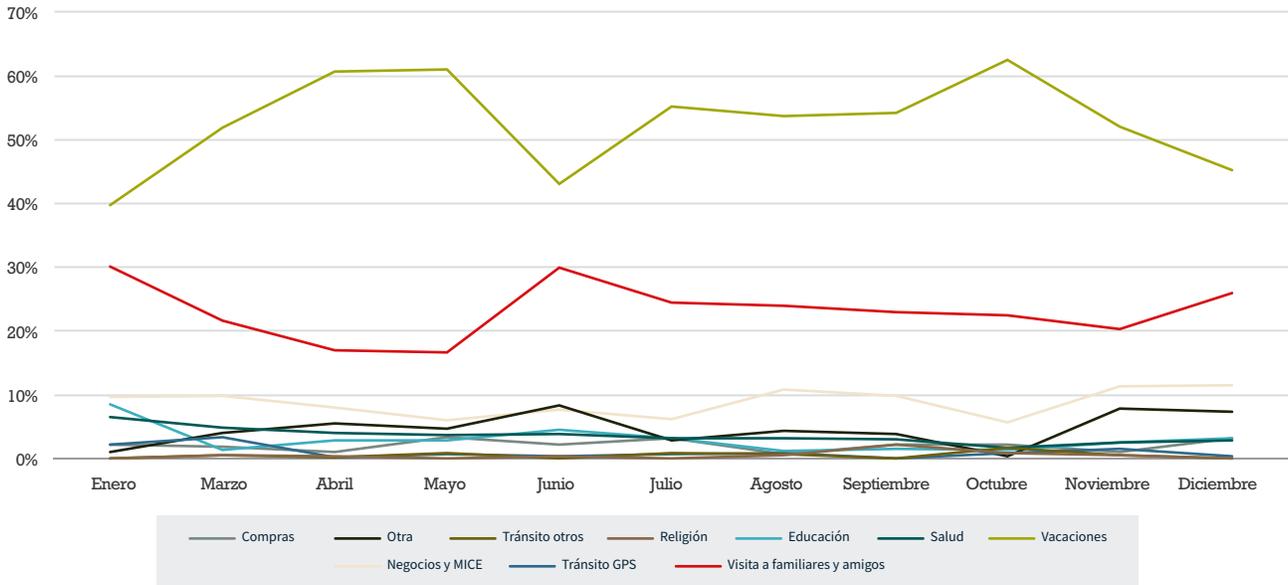
Fuente: Ministerio de Turismo. Visualizador turístico.
Elaboración: Autora.

Gráfico 2: Arribos visitantes receptores a Quito. Enero – mayo 2021-2023



Fuente: Ministerio de Turismo. Visualizador turístico.
Elaboración: Autora.

Gráfico 3: Principales motivaciones para visitar Guayaquil en el 2022



Fuente: Observatorio Turístico de Guayaquil, 2022.
Elaboración: Autora.

En el Gráfico 1 se muestra la llegada de visitantes receptores a Guayaquil de enero a mayo de los años 2021 a 2023, y en el Gráfico 2 se muestra la llegada de visitantes receptores a Quito de enero a mayo de los años 2021 a 2023.

A pesar de la disminución en el número de visitantes, se pueden identificar segmentos con comportamientos distintos, entre los cuales destaca la resiliencia en los viajes de los ecuatorianos residentes en el extranjero hacia la ciudad de Guayaquil. El turismo VFA en Guayaquil, como se observa en el Gráfico 3, tuvo un comportamiento estable a lo largo del año y se mantuvo como la segunda motivación de los visitantes.

4. El impacto económico del turismo VFA en Guayaquil

Diversos estudios han señalado que las motivaciones emocionales y afectivas del turismo VFA pueden superar las preocupaciones de seguridad y generar una sensación de familiaridad y confianza en el destino (Hunter-Jones, 2008; Roberts, 2022; Mortley, 2011). Autores como Huang et al. (2017) y Malleka et al. (2022) argumentan que la presencia de familiares y amigos en el lugar de visita actúa como una red de apoyo que reduce la percepción de riesgo y brinda una experiencia más gratificante y satisfactoria para los turistas.

El turismo basado en VFA no solo tiene un impacto emocional y relacional significativo, sino que también genera beneficios económicos considerables para el destino. De acuerdo con los datos proporcionados por el OTG, durante el año 2022, los visitantes que llegaron a la ciudad realizaron un gasto diario promedio estimado de \$120, lo que se tradujo en un gasto total aproximado de alrededor de \$715 millones. Este gasto se distribuyó en servicios turísticos como hotelería, alimentación, transporte, guianza y otros rubros de importancia, así como en actividades no turísticas como compras y salud.

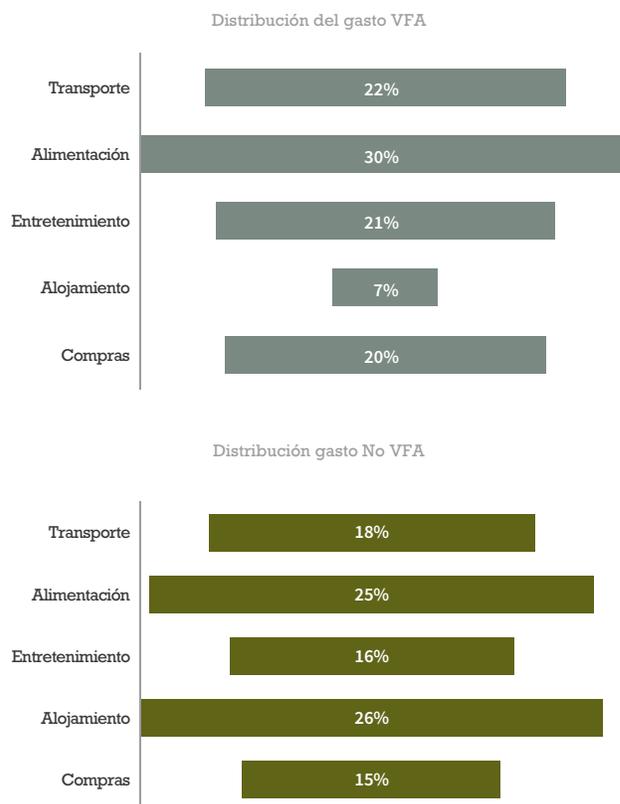
Los datos recopilados por el OTG revelan que aproximadamente el 20% de los visitantes que llegan a Guayaquil tienen como motivación principal el turismo VFA, lo que sugiere que este tipo de turismo generó alrededor de \$150 millones para la ciudad, esto únicamente considerando dos de los tres tipos señalados por Backer (2009, 2012a), aquellos que se quedan con amigos/familiares y mencionan VFA como el propósito de su visita, y aquellos que indican VFA como motivo de su visita, pero se alojan en establecimientos comerciales. Por otro lado, la tercera tipología, aquellos que se alojan con amigos/familiares, pero no mencionan VFA como el objetivo principal de su visita, representan un 21% del total de los turistas identificados con otras motivaciones.

De acuerdo con los datos del OTG, el gasto de este segmento específico presenta una composición diferente en comparación con los turistas que tienen otras motivaciones. Se destaca principalmente que un porcentaje considerable (75%) de los turistas VFA se aloja en casa de familiares o amigos, aunque también se registran gastos en alojamientos comerciales (25%). Los gastos en otros rubros, como alimentación, transporte, entretenimiento, compras, salud y estética, entre otros, son significativos debido a que la es-

tadía de estos visitantes en el destino suele ser más prolongada en comparación con aquellos que tienen motivaciones diferentes.

En el caso específico de Guayaquil, se observa que los visitantes con una motivación principal de turismo VFA entre el año 2022 y los primeros meses del 2023 tienen una estadía promedio de 5.4 noches, mientras que aquellos sin esta motivación permanecen un promedio de 3.4 noches. Además, es importante destacar que cuando estos turistas visitan los sitios turísticos de Guayaquil, lo hacen en compañía de sus familiares y amigos, lo que aumenta el gasto total y dinamiza aún más la economía local.

Gráfico 4: Distribución del gasto VFA y No VFA



Fuente: Observatorio Turístico de Guayaquil, 2023.
Elaboración: Autora.

5. Potencial de crecimiento del turismo VFA en Guayaquil

De acuerdo con la información publicada por el Portal de Datos Mundiales sobre la Migración (Centro de Análisis de Datos Mundiales sobre la Migración, 2023), hasta mediados del 2020, la población migrante ecuatoriana alcanzaba aproximadamente 1.1 millones de personas, siendo la segunda diáspora más representativa de Sudamérica, detrás de Venezuela, si se considera la proporción de emigrantes sobre el total de la población del país. De acuerdo con Velasco et al. (2020), al 2017 la diáspora ecuatoriana se encontraba representada principalmente por la población ecuatoriana residente en EE. UU. (738k), España (141k), e Italia (83k).

Según datos del OTG, se estima que alrededor del 8% de los visitantes ecuatorianos que llegan a la ciudad residen en el extranjero, especialmente en países como España y Estados Unidos. Esto indica un flujo constante de turistas VFA provenientes de la diáspora ecuatoriana, lo que representa una oportunidad significativa para fortalecer este mercado. Considerando el potencial del turismo VFA en Guayaquil, es fundamental analizar las tendencias y oportunidades de crecimiento en este segmento, tanto en el turismo interno como receptor, pero particularmente en el turismo receptor, pues logra una inyección de nuevas divisas.

En este sentido es importante ahondar en el conocimiento e investigación de este segmento, pues, por ejemplo, se destaca en el turismo VFA que visita Guayaquil, el nivel de satisfacción de los visitantes. Según el OTG, el 92% de los visitantes se mostraron muy satisfechos con los servicios de intermediación, alojamiento y alimentación. Además, el 98% de los visitantes afirmaron que volverían a visitar la ciudad. Estos datos respaldan la idea de que el turismo VFA puede convertirse en un factor clave para la fidelización de turistas y la promoción de la ciudad como un destino acogedor y seguro.

Además, se observa que cerca del 94% de los visitantes VFA prefiere organizar su viaje por cuenta propia, sin utilizar agencias de viajes o intermediarios. Esto sugiere que existe un potencial para promover el turismo VFA a través de estrategias de marketing digital y redes sociales, dirigidas específicamente a las comunidades ecuatorianas en el extranjero.

6. VFA en la política pública nacional y local

El Ecuador ha concebido dos planes estratégicos nacionales de turismo con horizontes temporales hasta el año 2020 y 2030, respectivamente, además de un plan de marketing nacional al 2014 que abarca tanto el turismo interno como el receptor. No obstante, estos documentos carecen de un análisis exhaustivo sobre la proporción de turistas que el turismo VFA representa para el sector. La generalización de los turistas según el país de residencia puede conllevar a la implementación de acciones ineficientes. A nivel provincial, en el año 2019, el Gobierno Provincial del Guayas elaboró un plan estratégico con perspectiva hacia el año 2025, el que también se restringió a considerar únicamente la demanda turística basada en el lugar de procedencia. Guayaquil, por otro lado, no ha contado con planes o estrategias que permitan analizar y orientar su enfoque de destino hacia el mercado turístico.

A pesar de que los documentos mencionados hacen referencia a productos turísticos dirigidos a intereses específicos, tales como el ecoturismo, agroturismo y turismo cultural, ninguno de ellos realiza un análisis de la motivación de visita a familiares y amigos, ni reconoce el potencial que este segmento representa para el turismo del país, la provincia o la ciudad.

La identificación y comprensión de las motivaciones de los turistas, incluyendo la visita a familiares y amigos, proporcionaría una base sólida para desarrollar estrategias de marketing más efectivas y enfocadas en los segmentos de mercado apropiados. La coyuntura actual, del cambio de autoridades locales, se presenta como una oportunidad para que los responsables de la administración de destinos como Guayas y Guayaquil analicen el potencial del turismo VFA y orienten acciones hacia este.

“

Se estima que alrededor del 8% de los visitantes ecuatorianos que llegan a la ciudad residen en el extranjero, especialmente en países como España y Estados Unidos.

”

7. Conclusión

El turismo VFA a través de la conexión con familiares y amigos, no solo fortalece los lazos afectivos, sino que también impulsa la economía local y genera oportunidades de crecimiento para Guayaquil. A pesar de esto, este segmento tradicionalmente no ha sido considerado en las estrategias turísticas. Generalmente las acciones de promoción se centran en participar en ferias y ruedas de negocio para captar mercados internacionales, lo cual es válido. Sin embargo, es fundamental reconocer la importancia del turismo VFA y trabajar en la creación de productos y experiencias que les brinden satisfacción, los incentiven a regresar con mayor frecuencia y aumenten su gasto durante cada visita. Aunque los turistas VFA ya están motivados a visitar el destino por encontrarse con sus seres queridos, se pueden implementar estrategias para maximizar su impacto positivo. Con un enfoque estratégico en el turismo VFA, Guayaquil tiene el poder de convertirse en un destino turístico acogedor, seguro y cautivador, que abraza y acoge a aquellos visitantes que anhelan reconectarse con sus seres queridos.

Como señala Backer (2015), el desafío radica en que los académicos, los administradores de destinos, los consultores y el sector turístico en general reconozcan la relevancia de este segmento. Es fundamental invertir en investigación que permita conocer con mayor profundidad las necesidades e intereses de los turistas VFA. Durante décadas, la diáspora ecuatoriana ha contribuido de manera significativa a la economía del país a través de las remesas, y ahora también están demostrando su valiosa aportación al turismo del país. Es un acto de justicia y gratitud darles la importancia que merecen en la reactivación del turismo nacional y local.

NOTA:

El Observatorio Turístico de Guayaquil es un proyecto impulsado y financiado por la Empresa Pública Municipal de Turismo de Guayaquil, y ejecutado desde septiembre de 2021 por el Centro de Investigaciones Económicas de la ESPOL. Las estimaciones del año 2022 están basadas en un total de 22.913 encuestas de filtro en el aeropuerto José Joaquín de Olmedo (arribos nacionales e internacionales), y 4.131 encuestas de perfil de visitantes en sitios turísticos.

Glosario OMT:

Viajes/viajero: El término “viaje” designa la actividad de los viajeros. Un viajero es toda persona que se desplaza entre dos lugares geográficos distintos por cualquier motivo y duración.

Visitante: Un visitante es una persona que viaja a un destino principal distinto al de su entorno habitual, por una duración inferior a un año, con cualquier finalidad principal (ocio, negocios u otro motivo personal) que no sea la de ser empleado por una entidad residente en el país o lugar visitado (RIET 2008, párr. 2.9). Un visitante (interno, receptor o emisor) se clasifica como turista (o visitante que pernocta), o como visitante del día (o excursionista) en caso contrario (RIET 2008, párr. 2.13).

Visitante del día (o excursionista): Un visitante (interno, receptor o emisor) se clasifica como turista (o visitante que pernocta) si su viaje incluye una pernoctación, o como visitante del día (o excursionista) en caso contrario (RIET 2008, párr. 2.13).

Turista (o visitante que pernocta): Un visitante (interno, receptor o emisor) se clasifica como turista (o visitante que pernocta) si su viaje incluye una pernoctación, o como visitante del día (o excursionista) en caso contrario (RIET 2008, párr. 2.13).

Turismo interno: El turismo interno incluye las actividades realizadas por un visitante residente en el país de referencia, como parte de un viaje turístico interno o de un viaje turístico emisor (RIET 2008, párr. 2.39).

Turismo receptor: El turismo receptor engloba las actividades realizadas por un visitante no residente en el país de referencia, como parte de un viaje turístico receptor (RIET 2008, párr. 2.39).



Referencias Bibliográficas

- Álvarez Velasco, S., Pérez Martínez, L., García, M., Baroja, C., Tapia, J., & Bayón Jiménez, M. (2020). *(Sobre)viviendo entre crisis: la diáspora ecuatoriana al presente*. Quito: FES-ILDIS y Colectivo de Geografía Crítica de Ecuador.
- Dube-Xaba, Z. (2021). COVID-19 Lockdown and Visiting Friends and Relatives Travellers: Impact and opportunities. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 10(3):856-862. DOI: <https://doi.org/10.46222/ajhtl.19770720-136>
- Backer E (2009) The VFR trilogy. In: See Change: Proceedings of the CAUTHE Conference (eds Carlsen J, Hughes M, Holmes K, and Jones R), Fremantle, WA, 10–13 February 2009. *Australia: Curtin University*, pp. 1821–1840.
- Backer E (2012a) VFR travel: it is underestimated. *Tourism Management* 33(1): 74–79.
- Backer, E. (2015). 5. VFR Travel: Its True Dimensions. In E. Backer & B. King (Ed.), *VFR Travel Research: International Perspectives* (pp. 59-72). Bristol, Blue Ridge Summit: Channel View Publications. <https://doi.org/10.21832/9781845415198-006>
- Cooper C. P. Fletcher J. Fyall A. Gilbert D. & Wanhill S. R. C. (2008). *Tourism principles and practice* (4th ed.). Prentice Hall Financial Times.
- Darar, S. E. S., & Ismail, H. N. (2016). Tripographic Assessment of Vfr Travel in Context of Malaysian Domestic Travelers. *PLANNING MALAYSIA*, (4).
- Guilland, M.-L. (2012). "«Colombia, el único riesgo es que te quieras quedar allí»". Via [En ligne], 1, mis en ligne le 16 mars 2012, consulté le 13 juin 2023. Recuperado de <http://journals.openedition.org/viatourism/1252>
<http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0261517711000434> (accessed 6 October 2011).
- Huang, W. J., King, B., & Suntikul, W. (2017). VFR tourism and the tourist gaze: Overseas migrant perceptions of home. *International Journal of Tourism Research*, 19(4), 421-434.
- Hunter-Jones, P. (2008). Student-linked visiting friends and relatives (VFR) traffic: Exploring the customer journey. *University of Liverpool*, 1-20.
- Lin, P. M., Peng, K. L., & Au, W. C. (2022). To return or not to return? Identifying VFR travel constraints during the pandemic. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 39(1), 18-30.
- Malleka, T., Booyens, I., & Hoogendoorn, G. (2022). Urban Crime and Tourism: Curating Safety in Johannesburg Tourist Spaces. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 11(1), 46-59.
- Marconi Romano, S., Falconí M., J., & Aguinaga C., C. (Eds.). (2005). *Una interpretación mesoeconómica del turismo en Ecuador*. Publicaciones Económicas, Banco Central del Ecuador.
- Centro de Análisis de Datos Mundiales sobre la Migración (s.f). Migration Data Portal. *International Data: Stock of Immigrants by Origin* (2020). Recuperado de https://www.migrationdataportal.org/international-data?i=stock_abs_origin&t=2020
- 



Referencias Bibliográficas

- Mortley, N. K. (2011). Strategic opportunities from diaspora tourism: The Jamaican perspective. *Canadian Foreign Policy Journal*, 17(2), 171-185.
- Organización Mundial del Turismo (2020). *COVID-19 y sector turístico 2020*. Recuperado de <https://www.unwto.org/es/covid-19-y-sector-turistico-2020>
- Roberts, S. (2022). Demand and supply perspectives on diaspora tourism: the case of Guyanese in Toronto. *Anatolia*, 33(2), 197-209.
- Sancho, A. (1998). *Introducción al Turismo, OMT. Madrid. España.*
- Wassler, P.; Fan, D.X.F. A tale of four futures: Tourism academia and COVID-19. *Tour. Manag. Perspect.* 2021, 38, 100818.
- Zaman, U., Raza, S. H., Abbasi, S., Aktan, M., & Farías, P. Sustainable or a Butterfly Effect in Global Tourism? Nexus of Pandemic Fatigue, COVID-19-Branded Destination Safety, Travel Stimulus Incentives, and Post-Pandemic Revenge Travel. *Sustainability*, 13(22), 12834. <https://doi.org/10.3390/su132212834>





Tendencias del comercio mundial y desafíos en la conservación de la Amazonia



Fotografia: Yasuní National Park - Jose Schreckinger 2016 (distributed via imaggeo.egu.eu)

La Amazonia: Un desafío para la conservación ante la amenaza de la deforestación en la reserva ecológica Yasuní

Autores: Cristell Coronel F.
Investigadora del CIEC, Espol
aleccoro@espol.edu.ec

Pedro Vargas Yépez
Investigador del CIEC y docente FCSH, Espol
pavargas@espol.edu.ec

1. Resumen

La literatura ha identificado dos fuentes principales causantes de deforestación en los países emergentes; a grandes rasgos, la primera relacionada con el crecimiento poblacional y las actividades agrícolas y la segunda está relacionada con las actividades de comercio internacional y actividades de pastoreo. Además, la deforestación conlleva una serie de problemas, entre las que se pueden mencionar enfermedades por vectores y el incremento de la temperatura. Ecuador es uno de los países con mayor biodiversidad en el mundo, al mismo tiempo, en la Amazonía se encuentran las mayores reservas de petróleo de país, específicamente en el Parque Nacional Yasuní. Dado el contexto de la economía ecuatoriana, la extracción de este recurso es uno de los principales motores económicos. En este documento nos centramos en la región Amazónica, específicamente en el Parque Nacional Yasuní y utilizando Sistemas de Información Geográfica (SIG) exploramos con mapas de calor cambios en la superficie de los bosques y suelos del parque. Encontramos que en el periodo 2016 a 2018 se muestra una celda dentro del área protegida en el rango de 0 a 5 hectáreas de formación de bosques, lo que nos indica que esa área tiene una formación de bosque extremadamente baja. Sin embargo, no se puede afirmar que no haya áreas forestadas dentro de esas hectáreas debido a que las celdas muestran los bosques naturales, la formación natural no forestal, agropecuaria y silvicultura, y áreas sin vegetación.

2. Introducción

La deforestación de los bosques y la continua degradación de los suelos son objetos de estudio cada vez más importantes debido al rol fundamental que juegan en el medio ambiente. Existen dos periodos marcados de deforestación separados por tendencias sociales, políticas y económicas. El primer periodo comprendido

de 1968 hasta 1978, según Allen & Barnes (1985), existieron dos causas principales para la deforestación; en el corto plazo, relacionada con la tasa de crecimiento poblacional y la expansión agrícola, y en el largo plazo con el uso de maderas como combustibles y su exportación en países de África, Asia y América Latina. Esta literatura se reafirma con los resultados encontrados por Meyfroidt, P. et al. (2013), Rudel, T. K et al. (2009), en el cual, se muestra que el crecimiento en las tasas de deforestación entre 1960 a 1980, fueron impulsadas por factores sociales resultado de la construcción de nuevas carreteras y asentamientos. El segundo periodo corresponde desde 1990 hasta la actualidad, y entre los factores determinantes de la deforestación se pueden mencionar, el comercio internacional de productos como la caña de azúcar, maíz, banano, aceite de palma, el crecimiento urbano y crecimiento de los pastizales (Ramankutty, N, y otros, 2006). Así también, estudios para América Latina definen que entre los componentes que inciden en la creciente tasa de deforestación, se encuentran los geográficos, crecimiento de los pastizales y tierras de cultivo en los bosques (Armenteras, D, Rodríguez, N, Retana, J, & Morales, M, 2011) (Wassenaar, T, y otros, 2007).

A nivel mundial, se cuentan con 1.110 millones de hectáreas de bosque primario. Desde 1990 se han perdido 178 millones de hectáreas de bosque. Sin embargo, existe una disminución en la pérdida neta de los bosques desde 1990 a 2020. Según la FAO (2020), la pérdida de bosques entre 1990 a 2000 fue de 7,8 millones de hectáreas y para los años de 2000 a 2010, la pérdida fue de 5,2 millones de hectáreas. Ya en 2010-2020, se redujo a 4,7 millones de hectáreas a nivel mundial. En América del Sur, la superficie forestal se redujo en 5,1 millones de hectáreas en el periodo de 1990 a 2000, luego desde 2000 a 2010 se incrementó a 5,2 millones de hectáreas mientras que para el periodo de 2010 a 2020, la reducción en la superficie forestal fue de 2,6 millones de hectáreas.

La deforestación tiene efectos directos sobre la temperatura global y sobre los fenómenos meteorológicos extremos. Por ejemplo, a nivel del suelo, la deforestación cambia las propiedades del suelo (Veldkamp, E, Schmidt, M, Powers, J. S, & Powers, J. S, 2020). Y en cuanto a la temperatura de la superficie, según Prevedello, J. A et al. (2019), la deforestación ocurrida entre los años 2000 a 2010, ocasionó un calentamiento de 0,38° en promedio durante ese periodo en las regiones tropicales y la Amazonía. Además, literatura reciente encuentra que el cambio climático derivado de la deforestación en la selva amazónica está relacionado con el incremento de infecciones parasitarias, fúngicas, bacterianas y virales. La proliferación de estas enfermedades ocurre a través de los siguientes canales: el incremento del clima reproduce en ambientes naturales los patógenos, también se favorece la presencia y proliferación de vectores en zonas urbanas y áreas forestales y los cambios en la temperatura favorece la supervivencia de los factores (Ellwanger, J. H, y otros, 2020).

3. Reformas y proyectos relevantes

Dada la importancia de la Reserva Yasuní debido a su gran biodiversidad que ha sido catalogada como una de las zonas más ricas en biodiversidad (Bass, M. S, y otros, 2010). Se creó mediante registro oficial No. 69 en noviembre de 1979 el Parque Nacional Yasuní con el Acuerdo Ministerial No. 0322, se declararon 1.022.736 hectáreas de bosques húmedos como área protegida en el noreste de la región amazónica, entre las provincias de Orellana y Pastaza, denominada Parque Nacional Yasuní.

Ya en 1989 esta zona fue declarada por la UNESCO como Reserva de Biósfera. En la extensión del Yasuní, se encuentran aproximadamente 2.000 especies de árboles y arbustos, más de 204 especies de mamíferos, 610 especies de aves, 271 especies de reptiles y anfibios y más de 250 especies de peces (Sistema Nacional de áreas protegidas del Ecuador, 2023). Además, dentro de la reserva se encuentran asentados los indígenas de la etnia Waorani, Tagaeri y Taromenane, también, la comunidad Kichwa y Shuar.

En 1990, se estableció mediante Decreto Ejecutivo 552 del 2 de febrero, una Zona intangible Tagaeri Taromenane (ZITT) de Conservación en el parque, con el objetivo de proteger las culturas ancestrales que se mantienen sin contacto, con una extensión de 679.730 hectáreas en la provincia de Napo al Parque Nacional Yasuní. Ya en 1992 se cambian los límites a 982.700 hectáreas.

En enero de 2007 mediante decreto ejecutivo 2187, se declara una zona de amortiguamiento que establece un área de protección adicional. En esta zona se prohíbe toda actividad relacionada con

la extracción de productos forestales y concesiones mineras. También en 2007 se propuso la iniciativa Yasuní ITT, con el objetivo de mantener las reservas de petróleo del bloque 43 bajo tierra a cambio de la cooperación económica internacional. Sin embargo, en 2013, al no contar con el apoyo internacional se canceló la campaña y el 22 de octubre de 2013 mediante Registro Oficial No. 106 (Registro Oficial Suplemento 106, 2013) se declara la explotación de los recursos naturales no renovables de los bloques 31, en una extensión no mayor 0,1% del Parque Nacional Yasuní.

También en 2018, mediante consulta popular se decidió incrementar la zona intangible en al menos 50.000 hectáreas y la reducción del área de explotación petrolera en el parque de 1.030 hectáreas a 300 hectáreas. Luego, en 2019, mediante decreto Ejecutivo 751 (Decreto No. 751, 2019) del 21 de mayo se modifica la Zona Intangible y su área de amortiguamiento. Pasando de 758.051 hectáreas, a 818.501 hectáreas y considerando las áreas ya intervenidas, la emisión de licencias para extracción en un área máxima de 300 hectáreas. Una de las principales críticas a este decreto, es que permite la posibilidad de presencia de infraestructura petrolera – plataformas de perforación y producción de hidrocarburos– dentro de la zona intangible para la protección de los pueblos indígenas en aislamiento voluntario.

4. Datos

Para abordar el problema de la deforestación, es necesario examinar el impacto a lo largo de un período de tiempo con el fin de determinar cómo ha evolucionado la deforestación en cada área del sector de estudio. Se emplean datos georreferenciales suministrados por la plataforma Mapbiomas, los cuales contienen información sobre el tipo de suelo y la cobertura en cada sector del área de estudio. Se identifican diversas áreas, como bosques húmedos, zonas forestadas, terrenos pedregosos, manglares, entre otros. En este estudio, nos concentramos en las áreas forestadas dentro de la reserva ecológica Yasuní. Cabe recalcar que dentro de cada área forestada puede estar comprendida por otras diversas áreas antes mencionadas, durante el período comprendido entre 2010 y 2021.

La información se procesa utilizando herramientas de Sistemas de Información Geográfica (SIG) para crear mapas de calor que destacan las áreas forestadas con una menor extensión de formación de bosques en comparación con otras. En la Figura 1 se muestra el mapa de calor correspondiente al primer intervalo de estudio, que abarca el período de 2010 a 2012. Este mapa ilustra las hectáreas deforestadas en las celdas con una menor intensidad de calor.

Las áreas de color blanco representan mayores niveles de hectáreas de cobertura boscosa en el área protegida. A medida que los colores de las celdas oscurecen, la cantidad de bosque en esas hectáreas disminuye. Existen diversas razones, previamente revisadas en este artículo, que explican las reducciones. Sin embargo, es importante tener en cuenta que puede haber transiciones en los tipos de uso de suelo y que en muchos casos se mezclan. Por ejemplo, una celda puede estar compuesto por bosque, áreas inundables, zonas no vegetadas y cuerpos de agua, donde predominan las hectáreas de bosque inundable y cuerpos de agua. Esto explica el color de la celda. Por lo tanto, es posible encontrar celdas con la misma intensidad de calor en todos los intervalos.

En la Figura 2 muestra el mapa de calor correspondiente al segundo intervalo de estudio, que abarca el período de 2013 a 2015. En este mapa, se observan áreas donde la intensidad de calor aumenta, lo que indica que en esas celdas ha habido una disminución en el área forestada. Sin embargo, también se observa que en ciertas celdas la intensidad de calor se aclara, lo que sugiere un incremento en el área forestada en esas áreas específicas.

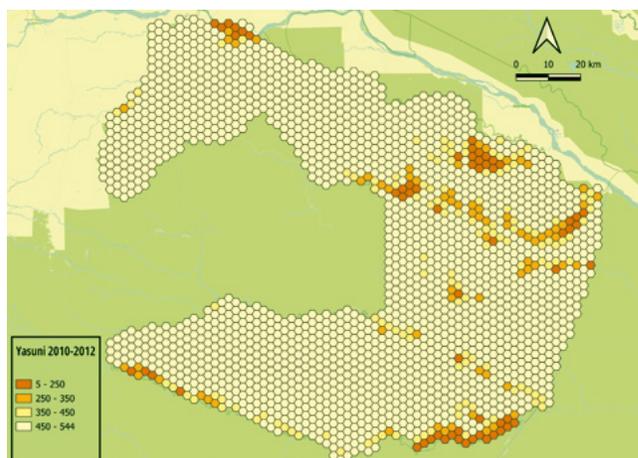
En la Figura 3 se presenta el tercer intervalo de estudio correspondiente al período de 2016-2018. Durante estos años, se observa un incremento significativo en la intensidad de calor en ciertas celdas. De hecho, se observa que una celda está dentro del rango de 0 a 5 hectáreas de formación de bosques, lo que nos indica que esa área tiene una formación de bosque extremadamente baja. Entre otros factores, se puede atribuir a la existencia de diversos usos del suelo registrados en el área que han aumentado si comparamos la misma celda en las figuras 1 y 2 si existía.

“

En la extensión del Yasuní, se encuentran aproximadamente 2.000 especies de árboles y arbustos, más de 204 especies de mamíferos, 610 especies de aves, 271 especies de reptiles y anfibios y más de 250 especies de peces.

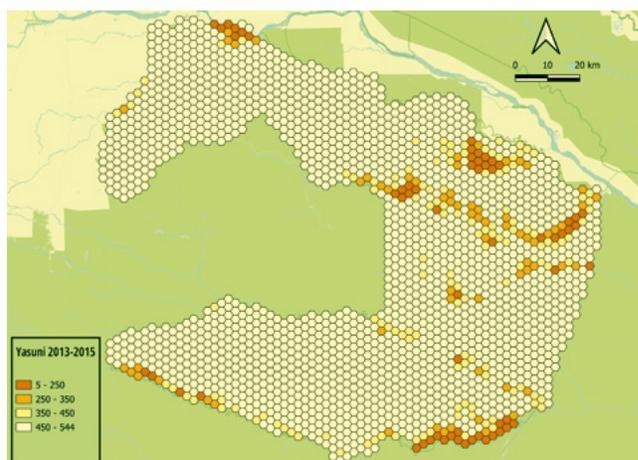
”

Figura 1: Mapa de calor de Yasuní – Promedio de áreas de bosques 2010-2012.



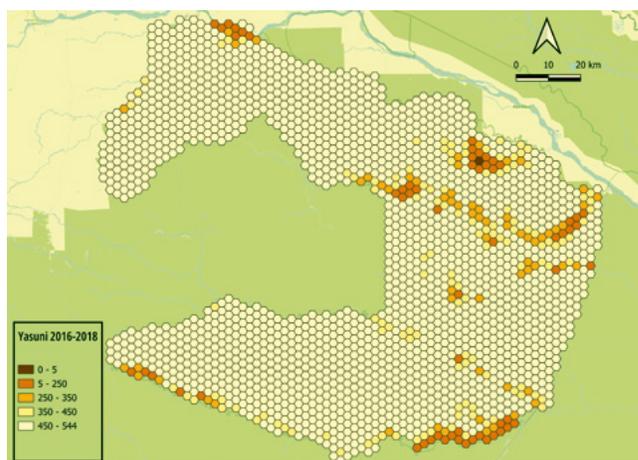
Fuente: Mapbiomas.
Elaboración: Autores.

Figura 2: Mapa de calor de Yasuní – Promedio de áreas de bosques 2013-2015



Fuente: Mapbiomas.
Elaboración: Autores.

Figura 3: Mapa de calor de Yasuní – Promedio de áreas de bosques 2016-2018

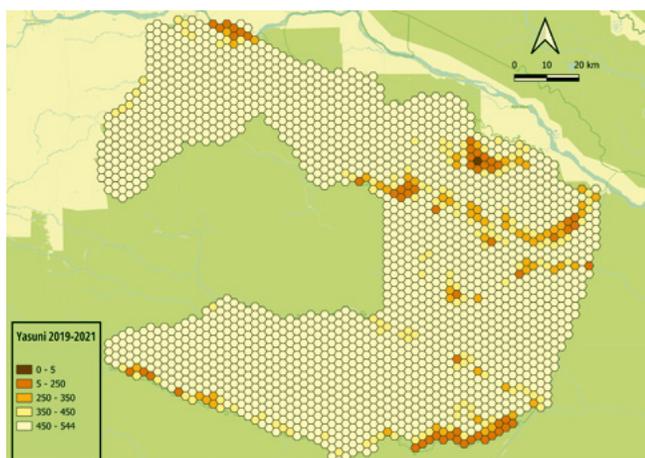


Fuente: Mapbiomas.
Elaboración: Autores.

5. Conclusiones

En la Figura 4 se presenta el intervalo más reciente del período comprendido entre 2019 y 2021. Este intervalo refleja lo expuesto en la Figura 3, donde se observa un área con niveles bajos extremos de formación de bosque, es decir, un área que no ha sido recuperada durante los años estudiados. Se pueden apreciar múltiples celdas que aumentan la cantidad de hectáreas deforestadas en las zonas adyacentes a estas áreas de mayor intensidad, lo cual evidencia un incremento en la deforestación.

Figura 4: Mapa de calor de Yasuní – Promedio de áreas de bosques 2019-2021

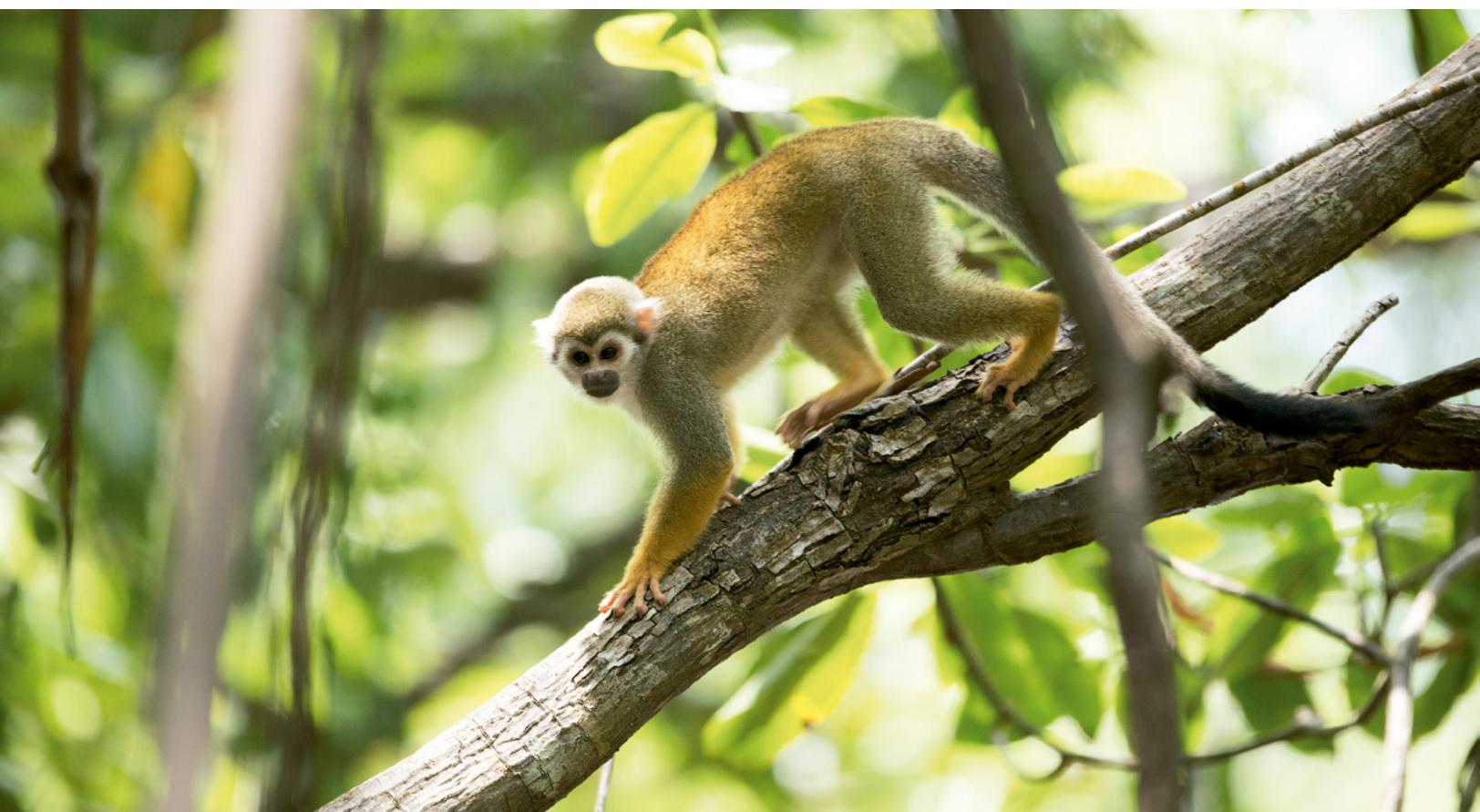


Fuente: Mapbiomas.
Elaboración: Autores.

Las áreas protegidas tienen un valor agregado por su gran biodiversidad y relevancia para la conservación de los ecosistemas y el equilibrio climático. Este estudio nos permitió evidenciar que, a pesar de los esfuerzos realizados por las entidades competentes en haber declarado al Yasuní como zona protegida por las razones antes expuestas, la deforestación en ciertas áreas ha ido incrementando con el paso del tiempo. Al ser considerada como área protegida, se esperaría que no existan tasas de deforestación tan elevadas como los observados. La conservación del suelo y de los bosques en toda la Amazonía y especialmente las zonas protegidas es de suma importancia para un país como el nuestro el cual conserva a nivel internacional un gran puesto como país biodiverso y ecosistémico.

Las áreas deforestadas en los intervalos de estudio permitieron analizar el impacto que tienen factores externos a la formación de bosques en ciertas parcelas bien sectorizadas en los gráficos de estudio.

Considerando hechos como los observados en la Figura 3 y 4, en donde una celda dentro del área protegida contiene entre 0 a 5 hectáreas de formación de bosque, nos da una pauta para analizar el cumplimiento de las regulaciones y acuerdos establecidos. Este hallazgo proporciona un punto de partida para futuras investigaciones que nos ayudarán a comprender los factores responsables de esta reducción.





Referencias Bibliográficas

- Allen, J. C., & Barnes, D. F. (1985). The causes of deforestation in developing countries. *Annals of the association of American Geographers*, 75(2), 163-184.
- Armenteras, D, Rodríguez, N, Retana, J, & Morales, M. (2011). Understanding deforestation in montane and lowland forests of the Colombian Andes. *Regional Environmental Change*, 693-705.
- Bass, M. S, Finer, M, Jenkins, C. N, Kreft, H, Cisneros-Heredia, D. F, McCracken, S. F, & Kunz, T. H. (2010). Global conservation significance of Ecuador's Yasuní National Park. *PloS one*, 5(1), e8767.
- Decreto No. 751. (21 de mayo de 2019). Quito. Obtenido de <https://faolex.fao.org/docs/pdf/ecu197103.pdf>
- Ellwanger, J. H, Kulmann-Leal, B, Kaminski, V. L, Valverde-Villegas, J, Veiga A. B. G., Spilki, F. R, & Chies, J. A. B. (2020). Beyond diversity loss and climate change: Impacts of Amazon deforestation on infectious diseases and public health. *Anais da Academia Brasileira de Ciências*(92).
- FAO. (2020). *Evaluación de los recursos forestales mundiales Principales resultados*. Roma.
- Meyfroidt, P, Lambin, E. F, Erb, K. H, & Hertel, T. W. (2013). Globalization of land use: distant drivers of land change and geographic displacement of land use. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 5(5), 438-444.
- Prevedello, J. A, Winck, G. R, Weber, M. M, Nichols, E, & Sinervo, B. (2019). Impacts of forestation and deforestation on local temperature across the globe. *PloS one*, 14(3).
- Ramankutty, N, Graumlich, L, Achard, F, Alves, D., Chhabra, A, DeFries, RS, & Turner, BL. (2006). Global land-cover change: Recent progress, remaining challenges. *Land-use and land-cover change: local processes and global impacts*, 9-39.
- Registro Oficial Suplemento 106. (22 de Octubre de 2013). Quito. Obtenido de <https://geografiacriticaecuador.org/minkayasuni/wp-content/uploads/2021/11/DECLARATORIA-DE-INTERES-NACIONAL.pdf>
- Rudel, T. K, Defries, R, Asner, G. P., & Laurance, W. F. (2009). Changing drivers of deforestation and new opportunities for conservation. *Conservation Biology*, 23(6), 1396-1405.
- Sistema Nacional de áreas protegidas del Ecuador*. (06 de 2023). Obtenido de Parque Yasuní: <http://areasprotegidas.ambiente.gob.ec/es/areas-protegidas/parque-nacional-yasun%C3%AD>
- Veldkamp, E, Schmidt, M, Powers, J. S, & Powers, J. S. (2020). Deforestation and reforestation impacts on soils in the tropics. *Nature Reviews Earth & Environment*, 1(11), 590-605.
- Wassenaar, T, Gerber, P, Verburg, P. H, Rosales, M., Ibrahim, M, & Steinfeld, H. (2007). Projecting land use changes in the Neotropics: The geography of pasture expansion into forest. *Global Environmental Change*, 86-104.
- 



Actualización en tendencias del comercio mundial

Autora: Cristina Edith Yoong Párraga, M. Sc.
Profesora e investigadora de la FCSH, Espol
cryoong@espol.edu.ec

1. Introducción

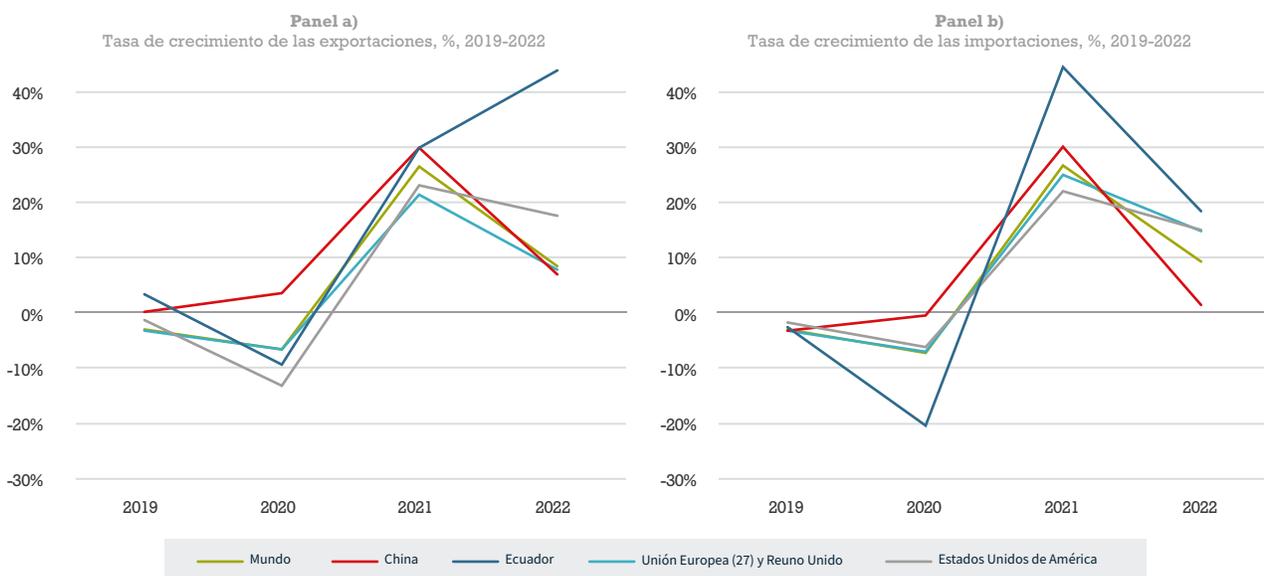
El comercio mundial mostró los efectos de la pandemia por COVID-19 en el año 2020, donde su tasa de crecimiento, tanto para las exportaciones como para las importaciones, fue negativa; lo mismo ocurrió en los principales comerciantes globales: la Unión Europea, Reino Unido, China y Estados Unidos, los que aglomeran alrededor de la mitad de las transacciones de intercambio de mercancías en el mundo.

En el caso de las exportaciones globales, éstas se redujeron un 7%, tasa impulsada principalmente por la contracción del 13% en las importaciones de Estados Unidos, pero aliviada en parte por el crecimiento de las exportaciones de China. La Unión Europea y Reino Unido mostraron una contracción del 7%, mientras que nuestro país tuvo una del 9%, menor a la de toda la región latinoamericana y el Caribe (10%). Respecto a las importaciones, estas mostraron resultados parecidos en sus tasas de crecimiento. Las importaciones mundiales se redujeron un 7%, similar a Estados Unidos, la Unión Europea y Reino Unido. China mantuvo estables sus compras de productos extranjeros y Ecuador registró una caída del 20%, mayor a la región (15%).

No obstante, se observó en el 2021 ya una recuperación del comercio a nivel global y de los principales comerciantes mundiales, mostrando tasas de crecimiento superiores al 20% en las importaciones y exportaciones. En el 2022, también se registra un incremento, explicado esencialmente por la actividad de la Unión Europea, Reino Unido y Estados Unidos, pero con una desaceleración debido a reducciones de las transacciones comerciales en el último trimestre de ese año, promovida principalmente por países en desarrollo de Latinoamérica y Asia oriental, según estimaciones de la Conferencia de las Naciones Unidas para Comercio y Desarrollo.

Se prevé un estancamiento ligero para el primer semestre de este año, con mejores expectativas en la segunda mitad del 2023.

Gráfico 1.



Nota: Desde el año 2020, Reino Unido no forma parte de la Unión Europea (Brexit).
Fuente: Naciones Unidas.
Elaboración: Autora.

2. Economía y comercio “verde”

El comercio “verde” corresponde al intercambio de manufacturas amigables con el ambiente por usar menos recursos y contaminar menos, con el fin de reducir las emisiones de los gases de efecto invernadero y el cambio climático que trae temperaturas más altas para el planeta.

Dado que este tipo de bienes requieren cierto uso de tecnología e innovación que en países en desarrollo aún no están en capacidad de reproducir o adquirir en los niveles que se requerirían para obtener resultados significativos, el comercio es un pilar vital para que los países desarrollados provean el conocimiento o los mismos bienes al resto de países, menos favorecidos y quizás con más productos contaminantes en circulación. Finalmente, los beneficios de una Tierra más saludable son recibidos por todos.

Incluso es un gran desafío para los países en desarrollo, pues para generar más riqueza tienen que recargar su motor productivo con el uso de más energía. Históricamente, el crecimiento de la producción ha estado relacionada con las emisiones de dióxido de carbono (CO₂), pero con el apareamiento de estas nuevas formas de generar energía, la próxima historia puede contarse distinto. Los países desarrollados deben apoyar en medidas de adaptación a nuevas tecnologías menos contaminantes y energías renovables. No es algo que se puede concretar en un corto plazo, pero para lograr el objetivo, hay que empezar y hay que hacerlo con ímpetu, es decir, en cuantías magníficas. Y, definitivamente, a los países pobres les falta mucho apoyo para progresar en este aspecto, necesitando el gran “empujón” de los países más ricos.

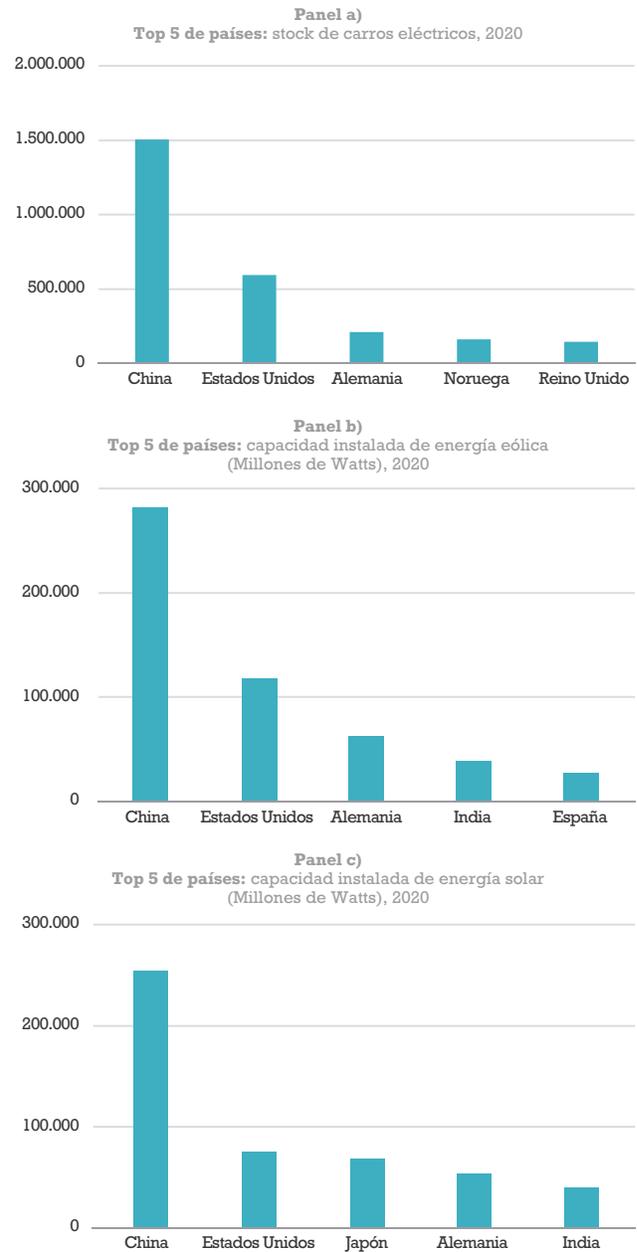
Ciertamente China e India, países en desarrollo, se encuentran en el top 5 de países con mayores capacidades instaladas en energía eólica, energía solar o en el stock de carros eléctricos (ver gráfico 2), pero siguen siendo países contaminantes por el volumen de su producción o consumo, dada la magnitud poblacional.

China, particularmente, es el principal productor de hidrógeno en el mundo, pero proviene del carbón. En el 2021 lanzó algunas iniciativas para generar masivas cantidades de hidrógeno partiendo de energía solar y eólica, como el establecimiento de plantas en Mongolia y programas de cooperación con la academia y compañías de energía. El objetivo está en que lo que logre mejorar en ambiente, compense al menos su nivel de contaminación.

Este tipo de comercio, “verde”, creció de forma importante, incluso más que el intercambio del resto de manufacturas, a partir del segundo trimestre del 2022, representando el 11% del comercio

de todas las manufacturas. Entre estos productos están los vehículos eléctricos e híbridos, turbinas para energía eólica, empaques sustitutos a los plásticos y paneles solares.

Gráfico 2.



Fuente: International Energy Agency, International Renewable Energy Agency Statistics.

Elaboración: Autora.

3. China

Uno de los índices de importancia a monitorear sobre la salud de los sectores productivos de una economía son los indicadores de la actividad manufacturera y no manufacturera. Se ha observado para China, la fábrica mundial y uno de los mayores jugadores en el comercio global, los siguientes indicadores:

- *Manufacturing Purchasing Managers Index*, basado en niveles de inventario de materias primas, nuevas órdenes de mercaderías, entregas de proveedores, niveles de producción y ambiente laboral.
- *Non-manufacturing Purchasing Managers Index*, compuesto por precios de insumos, precios de ventas, nuevas órdenes de productos, empleo y expectativas de negocios.

Entre septiembre y diciembre del año pasado tanto el indicador de la actividad manufacturera y no manufacturera se descompuso, consistente con las medidas de confinamiento extremas aplicadas por este país para contener un nuevo brote de COVID-19. Se mostró una mejora desde enero del presente año, luego que el gobierno chino decidió levantar las medidas más estrictas, conllevando a dinamizar los negocios hoteleros, de turismo y restaurantes, así como a recuperar la demanda represada.

Gráfico 3.



Fuente: National Bureau of Statistics of China
Elaboración: Autora.

4. Guerra entre Rusia y Ucrania

La guerra entre Rusia y Ucrania ha sido sin lugar a dudas un episodio traumático para la humanidad y oscuro para las relaciones internacionales y comerciales.

Aunque el comercio de muchos productos y países han sido afectados por este conflicto, el sistema de comercio mundial ha ayudado a suavizar los efectos de este ciclo. Etiopía, por ejemplo, que era dependiente de Ucrania y Rusia en sus importaciones de trigo (45% en el 2022), sustituyó estos proveedores por Estados Unidos y Argentina, de quienes antes no importaba este cereal.

Las exportaciones de Ucrania se redujeron un 30% en el 2022, de acuerdo a la Organización Mundial del Comercio (OMC); esto a pesar de las mayores importaciones que realizaron países vecinos como Hungría y Polonia de carne, lácteos, oleaginosas y grasas ucranianas.

Muchos países africanos han sufrido perjuicios porque sus exportaciones de cereales no han podido llegar a este destino, lo cual es un gran retroceso para esta región, considerando su realidad económica deprimida.

Por su parte, Rusia ha observado mayores precios de sus bienes exportables, por lo que el valor de sus exportaciones (no necesariamente su volumen) ha mostrado un crecimiento del 16%, según la OMC, fomentado principalmente por combustibles, cereales y fertilizantes. Este incremento de precios en materias primas ha afectado los sectores agrícolas de los países que dependen de ellos.

Algunos países como Estados Unidos, Reino Unido, Polonia, República de Corea y Finlandia redujeron las compras de bienes rusos, mientras que China, Turquía e India las incrementaron, lo cual está relacionado a la imposición de sanciones sobre Rusia del primer grupo de países.

“

Los países desarrollados deben apoyar en medidas de adaptación a nuevas tecnologías menos contaminantes y energías renovables.

”

5. Ecuador

Nuestro país, al estar en un momento político “extraño”, lleno de incertidumbre, pues todo queda en “puntos suspensivos”, es un poco complejo de analizar en esta instancia. Uno de los acuerdos comerciales más relevantes que había quedado suscrito, pendiente de aprobación por la Asamblea Nacional, era el que se había negociado con China.

Las relaciones diplomáticas y comerciales con socios estratégicos como Estados Unidos estaban en auge. Se tenía pensado un acuerdo con este país, pero no ha quedado tiempo. En los últimos dos años muchas restricciones comerciales fueron levantadas para la importación de bienes de consumo y materias primas, que permitieron una canasta más variada, tanto para los consumidores como para los productores; pero, es incierto lo que venga en el nuevo Gobierno y qué medidas planteará o cuáles revertirá en materia comercial, pues las propuestas de los candidatos a la Presidencia de nuestra República están centradas en lo que el pueblo implora: seguridad ciudadana, no tanto en economía, menos en el comercio de bienes (lícitos), tampoco en el de bienes ilícitos de los mercados escondidos, pues estos han quedado en otro plano.

6. Conclusiones y recomendaciones

- El comercio de productos amigables con el ambiente (comercio “verde”), como tecnología para generar energía eólica y solar, ha tenido un gran repunte. No obstante, es indispensable la cooperación de los países más desarrollados para aportar a las economías pobres en el fomento de la utilización de este tipo de mercancías, a través de la provisión del conocimiento y de estos bienes.
- China mostró una mejora en sus indicadores de actividad manufacturera y no manufacturera a partir de enero de este año, luego de que las medidas extremas de confinamiento para detener la propagación del COVID-19 fueron levantadas.
- La guerra entre Rusia y Ucrania ha traído pérdidas cuantiosas irrecuperables de vidas humanas. Las relaciones internacionales están tensas. El comercio, nuevamente ha mostrado ser una herramienta poderosa para mantener cierta estabilidad en momentos de crisis como ésta, al permitir sustituir proveedores y reubicarse rápidamente en nuevos sectores para acceder a mercados antes no contemplados.
- Ecuador y, en general, los países en desarrollo, deberían revisar las medidas restrictivas a la importación de productos “verdes” o materias primas para su elaboración. Por ejemplo, en nuestro país se tienen aranceles máximos y cuotas de importación para el ingreso de vehículos. Incluso los vehículos nuevos, aún cuando no sean híbridos o eléctricos, contaminan menos que un vehículo antiguo. Y, no hay incentivos para importar vehículos híbridos o eléctricos, aún con cero arancel, porque no existen suficientes puntos para cargarlos y su precio sigue siendo alto. Asimismo, se debería promover la contratación pública “verde” para estimular las medidas ambientales.
- Desde el 2021 se puede observar una recuperación de los niveles de comercio pre-pandémicos en el comercio global, aunque se espera un aletargamiento entre enero y julio del 2023.



Referencias Bibliográficas

- Baldwin, R., & Freeman, R. (2020). Trade conflict in the age of Covid-19. *VoxEU.org*, 22.
- Black, J. L., & Johns, M. (Eds.). (2016). *The return of the cold war: Ukraine, the west and Russia*. Routledge.
- Khudaykulova, M., Yuanqiong, H., & Khudaykulov, A. (2022). Economic consequences and implications of the Ukraine-russia war. *International Journal of Management Science and Business Administration*, 8(4), 44-52.
- Liu, H., Lei, H., & Zhou, Y. (2022). How does green trade affect the environment? Evidence from China. *Journal of Economic Analysis*, 1(1), 1-19.
- Mbah, R. E., & Wasum, D. F. (2022). Russian-Ukraine 2022 War: A review of the economic impact of Russian-Ukraine crisis on the USA, UK, Canada, and Europe. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 9(3), 144-153.
- Voituriez, T., & Wang, X. (2015). Real challenges behind the EU-China PV trade dispute settlement. *Climate Policy*, 15(5), 670-677.







Indicadores Económicos

Ecuador en cifras: Resumen de principales indicadores del país

| Indicadores monetarios y financieros | abr-22 | may-22 | mar-23 | abr-23 | may-23 | Variación* |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| Precio del barril de petróleo (WTI) | 101,77 | 110,28 | 76,85 | 76,78 | 68,09 | ↓ |
| Riesgo país promedio (puntos básicos) | 803 | 805 | 1.796 | 1.892 | 1.780 | ↓ |
| Inflación mensual (%) | 0,59 | 0,56 | 0,06 | 0,20 | 0,09 | ↓ |
| Inflación anual (%) | 2,89 | 3,38 | 2,85 | 2,44 | 1,97 | ↓ |
| Tasa activa referencial (%) | 7,04 | 6,74 | 8,96 | 9,04 | 8,96 | ↓ |
| Tasa pasiva referencial (%) | 5,79 | 5,54 | 6,92 | 6,97 | 6,86 | ↓ |
| Captaciones del sistema financiero (millones USD) | 15.155 | 14.953 | 15.719 | 14.614 | 14.780 | ↑ |
| Crédito al sector privado (millones USD) | 54.538 | 55.001 | 60.318 | 60.779 | 61.303 | ↑ |

| Mercado laboral | abr-22 | may-22 | mar-23 | abr-23 | may-23 | Variación* |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| Tasa de desempleo nacional (%) | 4,7 | 3,7 | 3,6 | 4,0 | 3,2 | ↓ |
| Tasa de empleo adecuado/pleno nacional(%) | 32,5 | 33,2 | 34,6 | 35,2 | 36,4 | ↑ |
| Tasa de subempleo nacional (%) | 23,9 | 22,1 | 19,7 | 19,9 | 18,9 | ↓ |
| Tasa de desempleo urbano (%) | 5,9 | 4,4 | 4,9 | 5,4 | 4,1 | ↓ |
| Tasa de desempleo rural (%) | 2,4 | 2,2 | 1,3 | 1,4 | 1,5 | ↑ |
| Tasa de desempleo nacional-mujeres (%) | 5,8 | 4,5 | 4,3 | 4,9 | 4,0 | ↓ |
| Tasa de desempleo nacional-hombres (%) | 3,9 | 3,1 | 3,2 | 3,4 | 2,7 | ↓ |
| Tasa de empleo adecuado/pleno urbano (%) | 40,2 | 41,4 | 43,4 | 45,2 | 45,4 | ↑ |
| Tasa de empleo adecuado/pleno rural (%) | 17,2 | 17,5 | 17,9 | 15,9 | 19,0 | ↑ |
| Tasa de empleo adecuado/pleno nacional-mujeres (%) | 25,5 | 25,2 | 27,5 | 28,5 | 30,3 | ↑ |
| Tasa de empleo adecuado/pleno de nacional-hombres (%) | 37,7 | 39,1 | 39,5 | 39,9 | 40,6 | ↑ |
| Tasa de subempleo urbano (%) | 24,6 | 21,2 | 19,2 | 18,3 | 18,0 | ↓ |
| Tasa de subempleo rural (%) | 22,6 | 23,7 | 20,8 | 23,0 | 20,6 | ↓ |
| Tasa de subempleo nacional-mujeres (%) | 20,5 | 20,8 | 18,5 | 17,0 | 15,7 | ↓ |
| Tasa de subempleo nacional-hombres (%) | 26,5 | 23,0 | 20,6 | 21,9 | 21,0 | ↓ |

| Indicadores anuales | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023** | Variación* |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|------------|
| PIB real (Millones USD, año base 2007) | 71.879 | 66.282 | 69.089 | 71.125 | 73.003 | ↑ |
| PIB real per cápita (USD, año base 2007) | 4.163 | 3.785 | 3.892 | 3.954 | 4.005 | ↑ |
| Tasa de crecimiento del PIB de Ecuador (%) - (1) | 0,01 | -7,75 | 4,24 | 2,95 | 2,60 | ↓ |
| Tasa de crecimiento del PIB de América Latina y el Caribe (%) - (2) | 0,17 | -6,99 | 6,90 | 4,00 | 1,60 | ↓ |
| Tasa de crecimiento del PIB Mundial (%) - (2) | 2,81 | -2,95 | 6,02 | 1,40 | 2,80 | ↑ |
| Resultado primario del SPNF (% del PIB) | -0,74 | -4,27 | -0,32 | 1,40 | N.D. | ↑ |

Notas:

*Variación entre los dos últimos periodos disponibles.

**Previsiones

Las Captaciones del sistema financiero y el Crédito al sector privado se encuentran actualizadas al 06 de Abril de 2023.

(1) Estimación realizada por el Banco Central del Ecuador.

(2) Estimación publicada por el FMI en abril 2023.





www.ciec.espol.edu.ec

☎ (593-4) 2269096

✉ ciec@espol.edu.ec

f Centro-de-Investigaciones-Económicas-CIEC-Espol

t @CIEC_ESPOL