

# BPE

BOLETÍN DE  
POLÍTICA  
ECONÓMICA

N° 28

Política Agrícola,  
Política Fiscal y Comercial

• Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas





# ÍNDICE:

<b>Editorial</b>	<b>4</b>
<b>Sección de coyuntura</b>	
Seguimiento de los principales indicadores de la economía	<b>5</b>
<b>Política agrícola</b>	<b>13</b>
<b>Artículo 1:</b>	
Precios mínimos de sustentación en el sector agrícola: experiencias, resultados y recomendaciones para América Latina y Ecuador	<b>14</b>
<b>Artículo 2:</b>	
Entre la sostenibilidad y la conservación: el rol de la agricultura en las islas Galápagos	<b>25</b>
<b>Política fiscal y comercial</b>	<b>32</b>
<b>Artículo 3:</b>	
¿Gestión o dependencia? Las finanzas de los municipios en el Ecuador	<b>34</b>
<b>Artículo 4:</b>	
Reporte del comercio de Ecuador 2023	<b>41</b>

# EDITORIAL



La presente edición del Boletín de Política Económica (BPE) editado por el Centro de Investigaciones Económicas de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH) de la Espol, presenta una serie de artículos relacionados con la economía ecuatoriana y regional, con especial énfasis en la agricultura, las finanzas públicas y el comercio internacional. La sección de coyuntura del boletín revisa los principales indicadores económicos del Ecuador durante el 2024, destacando las fluctuaciones del comercio exterior del país, así como un análisis del historial de lluvias alrededor de las principales generadoras hidroeléctricas del país. Este análisis confirma que la problemática de la escasez de lluvias impacta la generación eléctrica. Además, se lleva a cabo un estudio comparativo de series temporales desde 1981, lo que resalta la importancia de diversificar las fuentes de generación eléctrica y optimizar la infraestructura existente.

La sección central del BPE analiza el impacto de los Precios Mínimos de Sustentación (PMS) en la agricultura de Ecuador y América Latina, evaluando su efectividad como herramienta de apoyo a los agricultores. Este trabajo, autoría de Juan Manuel Domínguez, destaca que, aunque los PMS han estabilizado parcialmente los ingresos agrícolas, enfrentan críticas por su alto costo fiscal y la limitada inclusión de pequeños productores.

En la misma línea, el segundo artículo, de autoría de Julio Tinoco y Lauren Rhodes, explora la evolución de la agricultura en las islas Galápagos, analizando su transición hacia un modelo más sostenible orientado al abastecimiento local. El artículo resalta cómo la pandemia impulsó una transformación en la producción agrícola, llevándola a priorizar cultivos locales frente a la dependencia de alimentos importados. Sin embargo, se subraya la necesidad de inversiones estratégicas en infraestructura hídrica y la unificación de políticas para garantizar la sostenibilidad alimentaria del archipiélago.

La sección central se complementa con dos trabajos relacionados, la evolución de las finanzas municipales y el comercio exterior. El primero, autoría de Leonardo Sánchez, evidencia una creciente dependencia de las transferencias del gobierno central y la dificultad de alcanzar una autonomía financiera plena. El análisis revela que, aunque los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) han reducido su dependencia de recursos externos, su sostenibilidad sigue comprometida por déficits recurrentes y una limitada capacidad de inversión. El último artículo de esta edición, autoría de Cristina Yoong, cierra esta sección con un análisis del comercio exterior ecuatoriano en 2023, destacando el impacto de acuerdos comerciales con socios clave como China y la Unión Europea. Adicionalmente, el artículo aborda la dependencia del país en combustibles importados, subrayando la urgencia de diversificar la matriz energética.

Ponemos a su disposición esta vigésimo octava edición del BPE, con la confianza de que este análisis contribuirá al entendimiento y debate de los principales desafíos económicos y sociales que enfrenta el Ecuador.

**Gonzalo E. Sánchez, Ph. D.**  
Director del Centro de Investigaciones Económicas, CIEC

## Autoridades

Cecilia Paredes, Ph. D. - Rectora de la Espol  
Paola Romero, Ph. D. - Vicerrectora de Docencia  
Carlos Monsalve, Ph. D. - Vicerrector I+D+i

María Elena Romero Montoya, M. Sc. - Decana de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH)  
Patricia Valdiviezo, M. Sc. - Subdecana de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH)

Gonzalo E. Sánchez, Ph. D. - Director del Centro de Investigaciones Económicas (CIEC) de la Espol

## Equipo Técnico

Pedro Vargas, M.Sc. - Investigador del CIEC  
Ec. Sebastian Vega - Investigador del CIEC  
Ec. Julio E. Tinoco - Investigador del CIEC  
Ec. Camila Espinosa - Investigadora del CIEC  
Ec. Juan Rizzo - Investigador del CIEC

## Arte, Diagramación y Portada

MA. Amhed Flores Ordóñez

## Analista de Comunicación

Mgs. Carla Hidalgo

## Diseño Gráfico

Lcda. Lilian Silva Salazar

## Boletín Política Económica

Número 28, enero de 2025  
Política agrícola, política fiscal y comercial.

## Centro de Investigaciones Económicas

**Contacto:** [ciec@espol.edu.ec](mailto:ciec@espol.edu.ec)

## Versión digital en:

[www.ciec.espol.edu.ec/boletin-politica-economica](http://www.ciec.espol.edu.ec/boletin-politica-economica)

## Nota de Descargo:

Los hallazgos, interpretaciones y conclusiones expresados en este documento son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente las políticas o los puntos de vista de la Espol, FCSH o CIEC.

El material en este documento puede ser reproducido, parcial o completamente, para fines no comerciales siempre que se cite la fuente.

## Cita recomendada según cada artículo:

Domínguez, Juan Manuel (enero 2025). Precios mínimos de sustentación en el sector agrícola: experiencias, Resultados y recomendaciones para América Latina y Ecuador. *Boletín de Política Económica*, (28), 14-23. Centro de Investigaciones Económicas, FCSH-ESPOL.

Tinoco, Julio E.; Rhodes, Lauren (enero 2025). Entre la sostenibilidad y la conservación: el rol de la agricultura en las islas Galápagos. *Boletín de Política Económica*, (28), 25-31. Centro de Investigaciones Económicas, FCSH-ESPOL.

Sánchez-Aragón, Leonardo (enero 2025). ¿Gestión o dependencia? Las finanzas de los municipios en el Ecuador. *Boletín de Política Económica*, (28), 34-39. Centro de Investigaciones Económicas, FCSH-ESPOL.

Yoong-Párraga, Cristina (enero 2025). Reporte del Comercio de Ecuador 2023. *Boletín de Política Económica*, (28), 41-47. Centro de Investigaciones Económicas, FCSH-ESPOL.



## SECCIÓN DE COYUNTURA:

Seguimiento de los principales indicadores de la economía



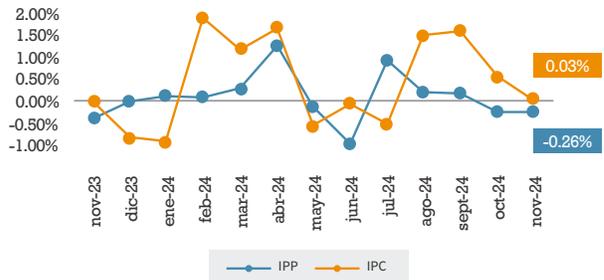
El Índice de Precios al Consumidor (IPC) experimentó una variación anual del 1.51% a nivel nacional en noviembre de este año. De manera semejante, el Índice de Precios al Productor (IPP) presenta un alza del 5.76% en su tasa de cambio interanual. La dinámica intermensual de ambas series para el periodo entre noviembre del 2023 y noviembre del 2024 es diagramada en la Figura 1. En la misma, se puede apreciar un alza momentánea de precios para los consumidores en el mes de junio. Mientras que, para los productores, la variación de precios ha tenido una tendencia a la baja en el último trimestre.

Caracterizando los niveles de inflación por ciudad en el mes de noviembre de 2024 a través del IPC, la ciudad de Cuenca presenta la mayor inflación interanual (2.52%), seguida por Loja (1.80%) y después Manta (1.6%). En términos de la inflación intermensual, la ciudad con mayor inflación fue Ambato (1.11%), seguido por Esmeraldas (0.48%) y Guayaquil (0.34%). En la Figura 2, se observa la inflación para las principales ciudades del país.

En términos de clases de producto, podemos observar que la dinámica de precios ha afectado positiva y negativamente a múltiples productos, por lo que se presentan las 10 clases de producto con más variación absoluta interanual en la Figura 3. Siendo los más afectados negativamente los equipos telefónicos y de facsímile (-11.41%), alfombras y otros materiales para pisos (-7.47%) y motocicletas (-6.41%). En el cambio positivo, podemos encontrar que el equipo fotográfico (14.15%), la joyería (12.68%) y los servicios de recreación deportivos (10.47%) fueron los que tuvieron una mayor alza de precios comparándolos con los del año pasado.

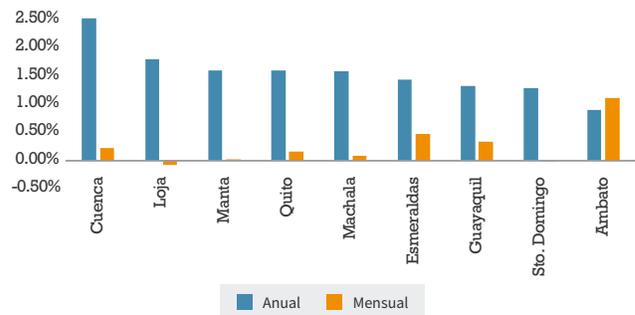
Finalmente, la evolución de la inflación intermensual medida a través del IPC para los servicios, bienes y alimentos, se aprecia en la Figura 4. Para noviembre del 2024, los servicios tienen una inflación de -0.11%, los bienes -0.37% y los alimentos -0.74%. Los niveles de inflación han tenido una tendencia a la baja desde septiembre del 2024 lo que describe una curva de reducción de consumo, guardando expectativas de crecimiento por las ventas en diciembre.

Figura 1: Evolución de la variación mensual del IPC y el IPP



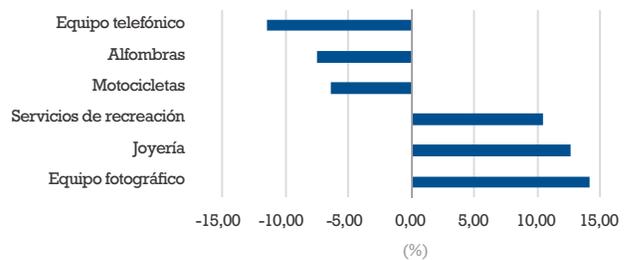
Fuente: Índice de Precios al Consumidor (IPC), Índice de Precios al Productor (IPP)- INEC.  
Elaboración: CIEC-Espol.

Figura 2: Variación anual y mensual del IPC desglosado por ciudades principales



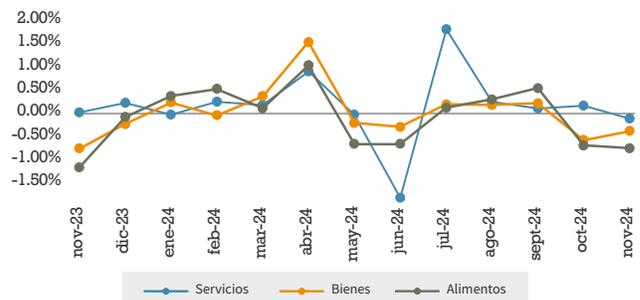
Fuente: Índice de Precios al Consumidor (IPC)- INEC.  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 3: Variación anual para el 2024 por clase de producto



Fuente: Índice de Precios al Consumidor (IPC)- INEC.  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 4: Variación mensual para el 2024 por tipo de producto



Fuente: Índice de Precios al Consumidor (IPC)- INEC.  
Elaboración: CIEC-Espol

## MERCADO LABORAL

En Ecuador, el mercado laboral llega a noviembre del 2024 con una tasa de participación global de 64.9% y la participación bruta fue de 46.1%, ambas sin diferencias estadísticamente significativas en términos interanuales.

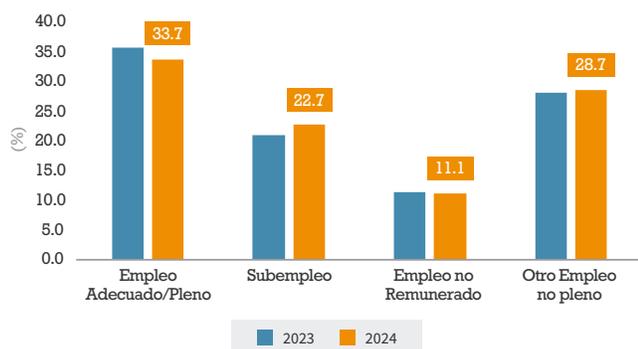
Para noviembre del 2024 el empleo pleno es de 33.7%, el subempleo de 22.7%, el empleo no remunerado llega a 11.1%, mientras que el empleo no pleno es de 28.7%. Todas estas categorías no tienen diferencias significativas en sus variaciones interanuales de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). [ver Figura 5]

Caracterizando el mercado laboral por sexo, para noviembre de 2024 el empleo pleno para las mujeres es de 26.5%, el subempleo llega a 19.3% y el desempleo presentó un 4.8%. Mientras que, para los hombres el empleo pleno llega a 38.9%, el subempleo es de 25.2% y el desempleo 3%. Toda la composición laboral por sexo no presenta cambios estadísticamente significativos con respecto a su tasa anual de noviembre de 2023. [Ver Figura 6]

Observando el mercado laboral por área en noviembre del 2024, la Figura 7 nos describe la composición de este mes y su valor con respecto a 2023. Indicando que, las zonas rurales tienen una tasa de desempleo del 1.3%, el empleo no remunerado es de 24.2%, el subempleo de 22.6% y el empleo adecuado del 16.8%. Por otro lado, las áreas urbanas presentaron un desempleo del 5.1%, el empleo no remunerado llega a 4%, el subempleo 22.8% y el empleo pleno llegó a 42.9%. Todas las tasas analizadas no presentan cambios estadísticamente significativos con respecto a noviembre de 2023.

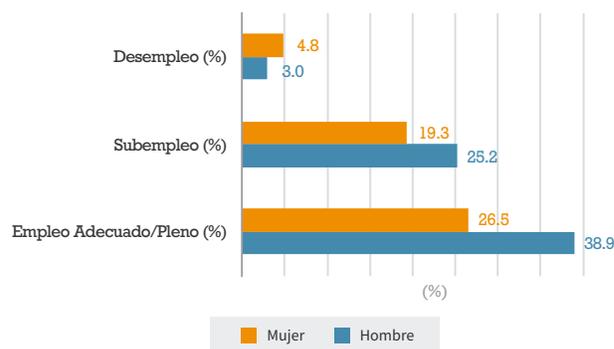
En la Figura 8 se observa la evolución del empleo no pleno para el área rural durante el último año. En diciembre del 2023 se observa un aumento representativo en la tasa, que mantiene desde entonces hasta agosto del 2024 un promedio de 36%. Luego, la serie presenta una volatilidad alta en los últimos 3 meses. Sin embargo, en términos interanuales de noviembre, la tasa de empleo no pleno presenta un aumento significativo pasando de 30.6% en 2023 a 35.1% en 2024 (+4.48%).

Figura 5: Composición del Empleo para noviembre del 2024



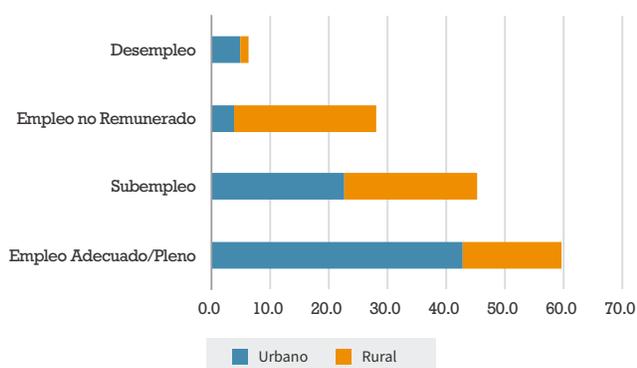
Fuente: ENEMDU – INEC  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 6: Composición del Empleo Nacional



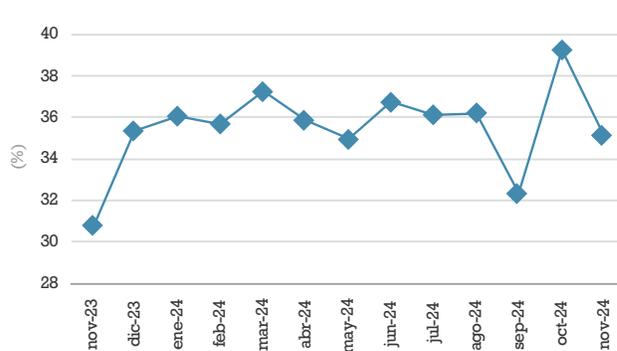
Fuente: ENEMDU – INEC  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 7: Composición del mercado laboral por área



Fuente: ENEMDU – INEC  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 8: Evolución del empleo no pleno para el área rural



Fuente: ENEMDU – INEC  
Elaboración: CIEC-Espol

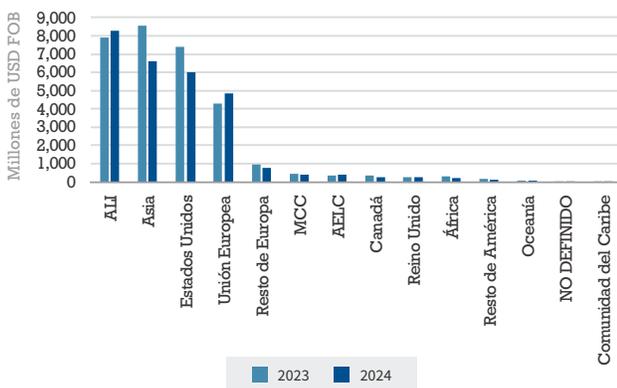
En esta edición se revisó un análisis a la actividad del comercio exterior durante lo que va del año 2024. Para esto se presentan los totales exportados en millones de USD FOB entre los meses de enero y octubre del presente año y su año anterior. Siendo así los mayores destinos del producto ecuatoriano la Asociación Latinoamericana de Integración (ALI) con 8,275 millones, seguido por Asia con 6,607 millones y Estados Unidos con 6,005 millones. La Figura 9 describe los totales para las principales regiones comerciales del país.

Observando la evolución del comercio exterior por productos, podemos observar que el petróleo crudo es el principal producto de exportación del país llegando a 7,383 millones de USD FOB entre enero y octubre del 2024. Seguido por el camarón (5,697) y el banano (2,995). La descripción completa de los 10 principales productos se encuentra en la Figura 10.

El cacao ha presentado un aumento en su precio mundial durante el último año, por lo que es relevante analizar su dinámica de manera específica. En términos de toneladas exportadas, el crecimiento entre octubre de 2023 y octubre de 2024 fue de un 21%, a lo largo del año la evolución presenta una tendencia positiva llegando a un máximo en agosto del 2024 con 3'080,652 toneladas exportadas. La evolución completa se puede observar en la Figura 11.

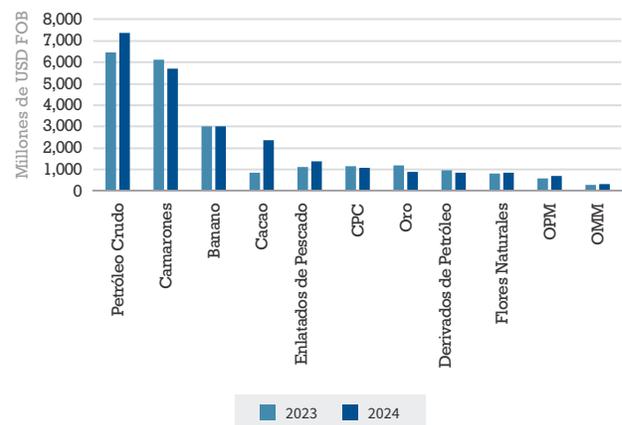
En términos de millones de USD FOB, se presenta la evolución completa en la Figura 12. Se observa una tendencia creciente sostenida entre noviembre del 2023 y mayo del 2024, para luego presentar una serie con mayor volatilidad. En términos comparativos, el nivel de exportaciones en millones de USD FOB presenta un crecimiento de 9.06% interanual en octubre de 2024. De manera semejante, el máximo se observó en noviembre del 2023 con 3,065 millones de USD FOB.

**Figura 9:** Exportaciones totales por Región Comercial 2024 y 2023 en millones de USD FOB



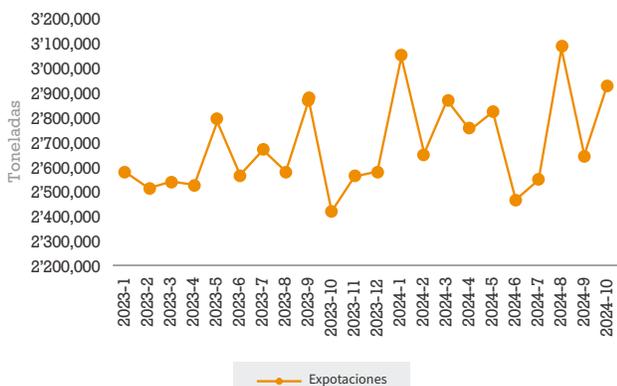
Fuente: Base de Datos de Comercio Exterior - BCE  
Elaboración: CIEC-Espol

**Figura 10:** Exportaciones totales por principales productos entre 2023 y 2024 en millones de USD FOB



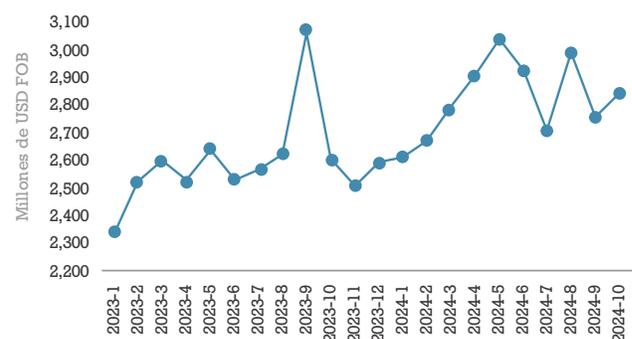
Fuente: Base de Datos de Comercio Exterior - BCE  
Elaboración: CIEC-Espol

**Figura 11:** Evolución de toneladas exportadas de cacao para Ecuador



Fuente: Base de Datos de Comercio Exterior - BCE  
Elaboración: CIEC-Espol

**Figura 11:** Evolución de exportaciones de cacao para Ecuador en millones de USD FOB



Fuente: Base de Datos de Comercio Exterior - BCE  
Elaboración: CIEC-Espol

## PRODUCCIÓN HIDROELÉCTRICA Y LLUVIAS

Considerando que para agosto del 2024 el 68.15% de la producción energética nacional es hidroeléctrica, el nivel de precipitaciones es un factor importante a estudiar. Con este fin, se utiliza la data del Climate Hazards Group InfrRed Precipitation with Station Data (CHIRPS) de la Universidad de California – Santa Bárbara, para explorar la dinámica de precipitaciones totales en el país, desde 1981 hasta 2024-octubre.

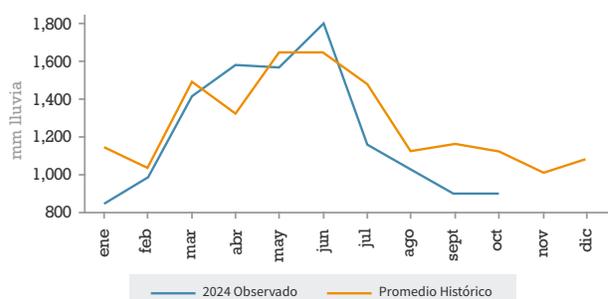
Tomando en cuenta que, las condiciones climáticas de las principales hidroeléctricas varían entre ubicaciones, se presenta la dinámica de lluvias en los alrededores de las principales generadoras hidroeléctricas del país a través de la evolución de precipitaciones totales por mes. Para esto, se presenta en la Figura tal observada, el promedio de lluvias totales histórico desde 1981 hasta 2020.

La Figura 13 ilustra la evolución mensual de precipitaciones totales en la represa Coca Codo Sinclair (potencia instalada: 1,500 MW), que en 2023 produjo 8,080.50 GWh. Para 2024 el máximo de precipitaciones sucedió en junio con 1,798 mm de lluvia, luego pasando a la época de estiaje llegando a octubre con 1,035 mm de lluvia. Contrastando con promedios históricos, se aprecia en la figura que las lluvias observadas caen considerablemente por debajo de su marca de comparación.

En tanto al complejo hidroeléctrico Paute, que incluye represas como Molino (596 MW, 2,356 GWh/año) y Sopladora (487 MW, 2,770 GWh/año), se puede visualizar su evolución de precipitaciones en la Figura 14. En el año 2024, su pico de precipitación ocurrió en junio (346 mm) cuando lo esperado es que el pico sea entre febrero y abril. Además, se puede observar que el nivel de lluvias es inferior al promedio histórico en todo 2024 con excepción en septiembre. Esto daría sustento a los bajos niveles de embalse que provocaron los apagones en los meses recientes.

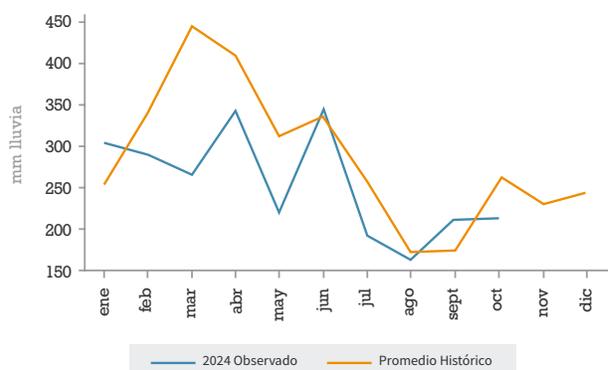
En términos de potencia, el complejo energético de CELEC-Sur, que incluye a Minas-Francisco con el parque hidroeléctrico Paute, generó para agosto del 2024 2,026.9 MW de potencia. Mientras que, CELEC-Coca Codo Sinclair llegó a 1,541 MW de potencia efectiva. Entre ambas unidades de negocio representaron el 55% de la potencia efectiva para agosto de 2024. En términos de generación, se compara en el periodo de enero a octubre para los años 2022 y 2024. El complejo de CELEC-Sur ha producido 19.28% menos de energía que en 2022, mientras que el parque eléctrico de CELEC-Coca Codo Sinclair ha producido 6.1% más. La Figura 15 especifica los datos de producción energética de estas dos centrales.

**Figura 13:** Precipitaciones totales en generadora Coca Codo Sinclair, comparado con promedios históricos y proyección



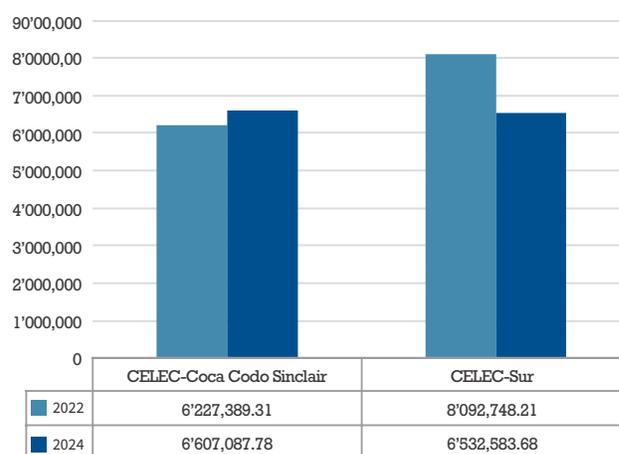
Fuente: CHIRPS – UC Santa Barbara  
Elaboración: CIEC-Espol

**Figura 14:** Precipitaciones totales en complejo hidroeléctrico Paute, comparado con promedios históricos y proyección



Fuente: CHIRPS – UC Santa Barbara  
Elaboración: CIEC-Espol

**Figura 15:** Producción eléctrica de enero a octubre para CELEC-Sur y CELEC-Coca Codo Sinclair en GWh



Fuente: Estadísticas del Sector Eléctrico Integrado – SISDAT (2024)  
Elaboración: CIEC-Espol

## Sobre los autores de esta edición



**JUAN MANUEL  
DOMÍNGUEZ**

Juan Manuel Domínguez es Economista de la Espol, magister por la Universitat Pompeu Fabra, e hizo sus estudios doctorales en la Universidad de Minnesota, Twin Cities. Actualmente, se desempeña como profesor principal de las facultades de ESPAE/FSCH y CEO de Finacial Innovation Advisors SA y de empresas agrícolas. Sus publicaciones académicas están relacionadas en las áreas de agricultura, organización industrial y bioenergía en reconocidas revistas nacionales e internacionales.



**LAUREN  
A. RHODES**

Lauren Rhodes es profesora de la Espol, donde investiga economía agrícola con un enfoque en los impactos del cambio climático, además de economía experimental y del comportamiento. Graduada de Texas A&M University en 2016 con un doctorado en Economía Agrícola, Lauren combina su pasión por la sostenibilidad y la innovación para analizar cómo las decisiones humanas afectan el desarrollo agrícola en un mundo cambiante. También trabaja con CLIM-Red en proyectos que buscan soluciones prácticas para comunidades rurales ante retos climáticos y económicos en las Islas Galápagos.



**JULIO  
TINOCO**

Economista graduado de la Espol, estudiante de la maestría en Ciencias Económicas cohorte V. Con experiencia en el área de consultorías financieras e investigación económica. Ha participado en proyectos de investigación relacionados al cambio, variabilidad y resiliencia climática para Galápagos. Al igual que en proyectos de evaluación de impactos antropológicos sobre la flora silvestre. Actualmente, se desempeña como Técnico de Investigación para la FCSH e Investigador del CIEC, con principal interés en temas de análisis georreferenciado y medidas medioambientales.



**LEONARDO  
SÁNCHEZ ARAGÓN**

Profesor de Economía de la Espol. Sus líneas de investigación son: economía de las redes, la capacidad de absorción de conocimiento de las empresas, evaluación del impacto del cambio climático. Dentro de la Espol ha servido como Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas. En el ámbito público ha sido director de Regulación Económica de EMAPAG y recientemente viceministro de Economía. Actualmente, es investigador asociado al Centro de Investigaciones Económicas de la Espol.



**CRISTINA  
YOONG PÁRRAGA**

Economista, especialización: Teoría y Política Económica, por la Espol. Posee una maestría en Análisis Económico Especializado, Programa de Comercio Internacional, Finanzas y Desarrollo Económico, Barcelona School of Economics (Universitat Pompeu Fabra). Methods Summer Programme in Econometrics, London School of Economics and Political Science (LSE). Experiencia en el Sector Público ecuatoriano: Ministerio de Comercio Exterior y Superintendencia de Control del Poder de Mercado. Docente de Economía e investigadora, de la Espol.

Política agrícola



# Precios mínimos de sustentación en el sector agrícola: experiencias, resultados y recomendaciones para América Latina y Ecuador

Autor: Juan Manuel Domínguez Andrade  
Profesor de la Espol y Investigador del CIR  
jdomingu@espol.edu.ec



## 1. Introducción

El sector agrícola ha sido, históricamente, un pilar fundamental para las economías de América Latina, no solo como fuente de alimentos, sino también como generador de empleo y contribuyente clave al producto interno bruto (PIB). Sin embargo, este sector enfrenta múltiples desafíos, como la volatilidad de precios en los mercados internacionales, el impacto del cambio climático, el acceso limitado a tecnologías modernas y la inestabilidad en los ingresos de los agricultores. En este contexto, los Precios Mínimos de Sustentación (PMS) se han establecido como una herramienta crucial para proteger a los productores agrícolas y fomentar la estabilidad económica.

Los PMS son políticas públicas diseñadas para garantizar que los agricultores reciban un precio mínimo por sus productos, incluso cuando los precios de mercado caen por debajo de un umbral definido. Estas políticas buscan proteger los ingresos de los productores, garantizar la seguridad alimentaria y promover la producción nacional. A pesar de su importancia, los PMS han enfrentado críticas debido a su elevado costo fiscal, la posibilidad de distorsionar los mercados y su implementación desigual en distintos países.

Ecuador es un caso emblemático en América Latina, donde los PMS han sido una política central para apoyar productos estratégicos como el arroz, el maíz, el banano, entre otros. Sin embargo, la efectividad de esta política ha sido limitada, enfrentando desafíos en términos de sostenibilidad financiera, inclusión de pequeños productores y eficiencia operativa. Este artículo explora el impacto de los PMS en Ecuador, analiza su implementación en comparación con otros países de la región y propone alternativas basadas en experiencias exitosas en América Latina.

## 2. Antecedentes

### 2.1. Origen y evolución de los PMS

Los PMS se originaron como una respuesta gubernamental para proteger a los agricultores frente a las fluctuaciones de precios y garantizar un ingreso mínimo. En América Latina, estas políticas comenzaron a implementarse de manera significativa durante las décadas de 1960 y 1970, impulsadas por la creciente preocupación por la seguridad alimentaria y la estabilidad económica. Países como Brasil, México y Argentina adoptaron los PMS para productos clave como el trigo, el maíz y el arroz, buscando proteger a los agricultores y fomentar la autosuficiencia alimentaria.

En Ecuador, los PMS se introdujeron formalmente en la década de 1970, con un enfoque inicial en granos básicos como el arroz y el maíz. A lo largo de los años, esta política se ha ampliado a otros productos agrícolas estratégicos, como el banano y la soya, convirtiéndose en una herramienta clave para garantizar precios justos a los productores.

### 2.2. Implementación de PMS en América Latina

**1. México:** Desde 1994, tras la creación de PROCAMPO, México ha evolucionado hacia esquemas híbridos que combinan los PMS con transferencias directas. El programa Producción para el Bienestar, vigente desde 2018, busca mejorar los ingresos de los agricultores sin generar distorsiones en el mercado.

**2. Brasil:** El país ha desarrollado mecanismos innovadores como el Programa de Garantía de Precios Mínimos para Productos de Socio-biodiversidad (PGPM-Bio), que apoya a productores de miel, frutas silvestres y otros cultivos no tradicionales en regiones vulnerables.

**3. Colombia:** Los fondos de estabilización de precios y los sistemas de bandas de precios han permitido proteger los ingresos de los productores, especialmente en el sector cafetalero, al reducir la volatilidad en los ingresos.

**4. Ecuador:** En Ecuador, los PMS se aplican a través de acuerdos ministeriales que establecen precios mínimos para productos clave. Sin embargo, su implementación enfrenta desafíos relacionados con la falta de infraestructura, la dependencia de intermediarios y el acceso limitado para pequeños agricultores.

### 2.3. Impactos económicos y sociales

Los PMS han tenido un impacto significativo en la estabilidad económica y en la seguridad alimentaria de los países donde se implementan. Sin embargo, estas también presentan desafíos importantes:

- Impacto positivo: Estabilización de los ingresos agrícolas, protección de los pequeños productores y estímulo de la producción nacional.
- Impacto negativo: Distorsiones en el mercado, costos fiscales elevados y limitaciones en la efectividad para abordar las desigualdades estructurales en el sector agrícola.

### 2.4. Estructura institucional y normativa en Ecuador

En Ecuador, los PMS están respaldados por un marco legal sólido que incluye la Constitución de 2008, la cual, faculta al Estado para regular los precios de productos agrícolas. Además, instituciones como el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y la Unidad Nacional de Almacenamiento (UNA EP) (en liquidación) juegan un papel clave en la implementación y supervisión de esta política.



Esta política se ha ampliado a otros productos agrícolas estratégicos, como el banano y la soya, convirtiéndose en una herramienta clave para garantizar precios justos a los productores.



### 3. Metodología

El análisis de los PMS en Ecuador y América Latina se basa en la metodología de Estimados de Apoyo al Productor (*Producer Support Estimates*, PSE), desarrollada por la Organización para el Comercio y Desarrollo (OCDE). Este enfoque permite evaluar el impacto de las políticas agrícolas considerando:

- 1. Apoyo al productor (PSE):** Transferencias directas y precios mínimos garantizados.
- 2. Apoyo a servicios generales (GSSE):** Inversiones en infraestructura, investigación y desarrollo, servicios de inspección, educación agrícola y, promoción y difusión.
- 3. Impacto en consumidores (CSE):** Cambios en los precios finales y su efecto en la demanda.

Para llevar a cabo esta estrategia, se utilizó información de fuentes internacionales y datos del MAG. Con esto se logró analizar la evolución de los PMS en Ecuador y comparar su efectividad con otros países de la región.

### 4. Resultados

#### 4.1. Composición del EAP y los EASG (2006-2021)

La Figura 1 de la composición del Estimado de Apoyo al Productor (EAP) y el Estimado de Apoyo a los Servicios Generales (EASG) revela una tendencia clave en la transición de las políticas agrícolas en Ecuador.

#### • Tendencias históricas:

- Entre 2006 y 2011, el apoyo al productor estuvo dominado por el EAP, representando casi el 100%. Esto evidencia una política centrada exclusivamente en la estabilización de precios mediante intervenciones directas.
- A partir de 2009, se observa una diversificación en las estrategias de apoyo, llegando a alcanzar un aumento del EASG al 20% en 2011. Este hecho refleja un interés creciente por fortalecer áreas como infraestructura y servicios técnicos. Además, montos altos en EASG representan una apuesta hacia cambios estructurales en las políticas de apoyo a los agricultores orientadas a la productividad y competitividad.

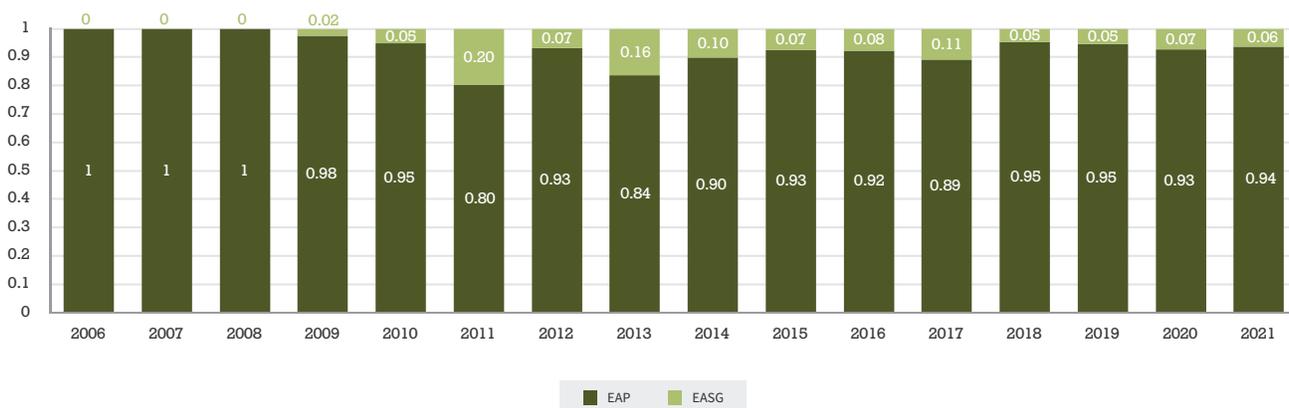
#### • Impacto económico:

- Durante el período de mayor crecimiento del EASG (2011-2014), los productores tuvieron acceso a una mejor infraestructura y servicios de apoyo, lo que podría haber contribuido a mejoras temporales en la productividad agrícola.
- La disminución del EASG que se dio después de 2015, llegando a apenas un 7%, sugiere restricciones presupuestarias que limitaron su sostenibilidad.

#### • Implicaciones sociales:

- Las políticas basadas en EAP suelen beneficiar de manera desproporcionada a los grandes productores, mientras que los pequeños agricultores dependen más de los servicios generales ofrecidos por el EASG.

Figura 1: Composición del EAP y los EASG (2006-2021)(%)



Fuente: BID-Autor  
Elaboración: BID-Autor

## 4.2. Evolución de los precios del banano

La Figura 2, que presenta los precios del banano, revela una desconexión entre los precios del productor, los precios FOB y los precios de referencia ajustados.

### • Desigualdad estructural:

- La brecha sostenida entre los precios del productor y los precios FOB refleja inequidades significativas en la cadena de valor. Mientras que los exportadores capturan la mayor parte del valor agregado, los productores, especialmente los pequeños, quedan rezagados.

### • Evolución del mercado internacional:

- Los precios FOB han mostrado una tendencia creciente, impulsada por una demanda internacional estable. Sin embargo, los productores locales no han podido aprovechar completamente este crecimiento debido a su dependencia en intermediarios y costos de producción elevados.

### • Política de precios mínimos:

- Los PMS han protegido parcialmente a los productores de las fluctuaciones del mercado, pero no han abordado las causas estructurales de la desigualdad en la distribución de beneficios.

## 4.3. Evolución de los precios del arroz

El análisis del precio del arroz destaca periodos de alineación con los precios internacionales y periodos de divergencia (Ver Figura 3).

### • Impacto de los PMS:

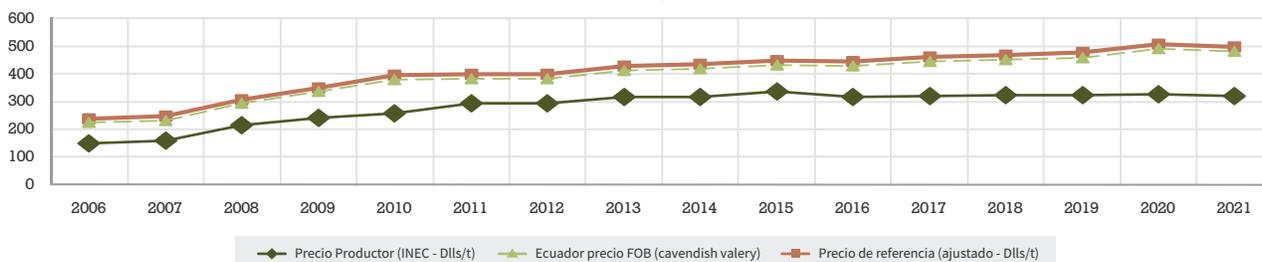
- Entre 2012 y 2014, los PMS lograron cerrar parcialmente la brecha entre los precios internos y los precios internacionales, lo que podría deberse a un aumento de la producción local.

- Después de 2015, los precios internos del productor comenzaron a divergir significativamente de los precios internacionales, reflejando una pérdida de competitividad en el mercado global.

### • Factores subyacentes:

- La falta de acceso a tecnología moderna, financiamiento adecuado e infraestructura de comercialización limita la capacidad de los productores para competir en el mercado global, incluso con el apoyo de los PMS.

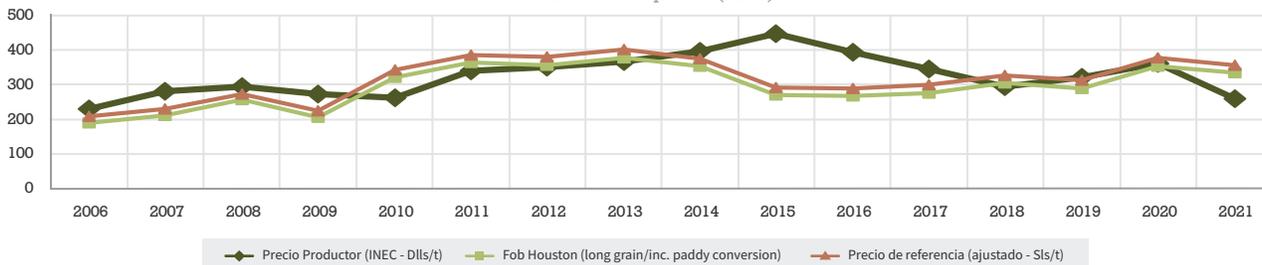
**Figura 2: Evolución de los Precios del Banano**  
Banano: Evolución precios (Dl\$/t)



Fuente: BID-Autor

Elaboración: BID-Autor

**Figura 3: Evolución de los Precios del Arroz**  
Arroz: Evolución precios (Dl\$/t)



Fuente: BID-Autor

Elaboración: BID-Autor

#### 4.4. Ayudas vía precio de mercado (APM)

El impacto de las APM sobre el valor bruto de la producción (VBP) es particularmente evidente en el caso del arroz y el banano (Ver Figura 4 y 5).

##### • Banano:

- Las APM han sido consistentemente negativas, lo que indica que los productores no han recibido suficientes incentivos para igualar el precio de referencia del mercado. Esto resalta la necesidad de implementar políticas complementarias que permitan equilibrar las condiciones del mercado.

##### • Arroz:

- Las APM para el arroz han mostrado una mayor variabilidad. Aunque positivas durante períodos específicos (2012-2015), se tornaron negativas después de 2016, destacando la vulnerabilidad del sector frente a fluctuaciones de precios..

#### 4.5. Inversión en EASG

La Figura 6 de inversión en EASG muestra como áreas clave como infraestructura, servicios de inspección, e investigación y desarrollo han recibido atención fluctuante.

##### • Impacto en la productividad:

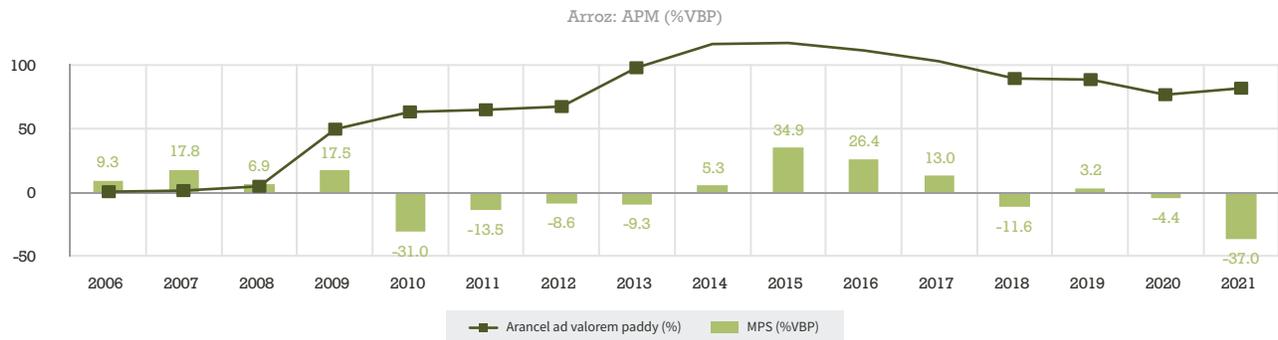
- La inversión en infraestructura alcanzó su punto máximo en 2015, lo que podría haber contribuido a mejoras temporales en la productividad. Sin embargo, la reducción de estos fondos que se observa en los siguientes periodos plantea preguntas sobre la sostenibilidad a largo plazo.

- La inversión en investigación, desarrollo e innovación muestra un comportamiento altamente volátil en los primeros períodos y una tendencia afinadamente decreciente en los últimos años.

##### • Recomendaciones:

- Aumentar la inversión en investigación y desarrollo podría mejorar significativamente la productividad agrícola, especialmente en cultivos como el arroz y el maíz.

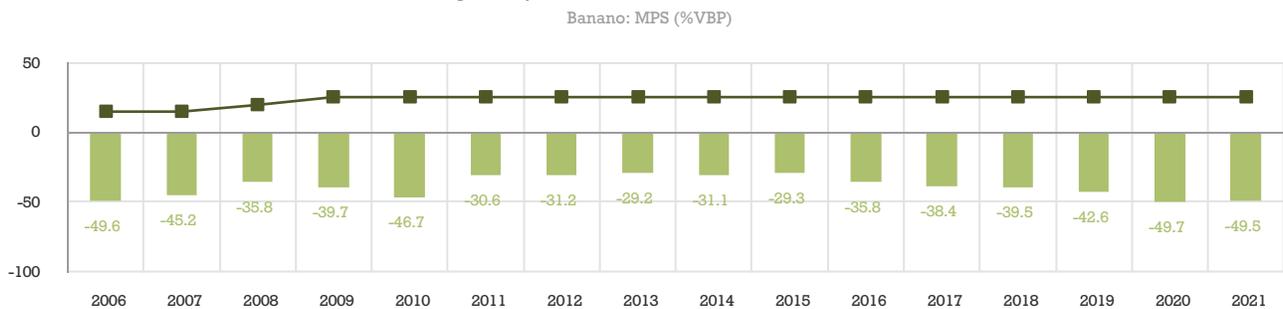
Figura 4: Ayudas Vía Precio de Mercado (APM) Arroz



Fuente: BID-Autor

Elaboración: BID-Autor

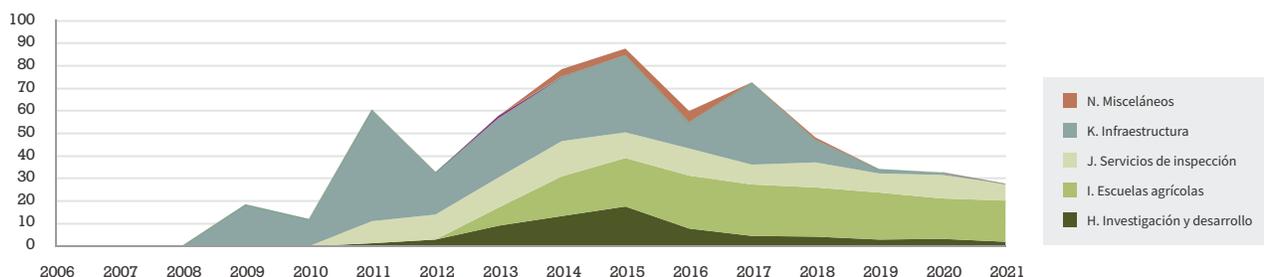
Figura 5: Ayudas Vía Precio de Mercado (APM) Banano



Fuente: BID-Autor

Elaboración: BID-Autor

**Figura 6:** Inversión en EASG  
EASG 2006-2009 (Mill. USD)



Fuente: BID-Autor  
Elaboración: BID-Autor

## 5. Recomendaciones de Políticas Alternativas

### 5.1. Políticas basadas en transferencias directas

Las transferencias directas han emergido como una alternativa eficaz y eficiente a los PMS tradicionales, especialmente en países como México y Bolivia. Estas políticas buscan ofrecer apoyo financiero directo a los productores agrícolas, eliminando intermediarios y reduciendo distorsiones de mercado.

- **Transferencias no condicionadas:**

- **Ejemplo:** El programa "Producción para el Bienestar" en México ha logrado un impacto significativo ya que ha logrado garantizar ingresos mínimos para pequeños productores. Este programa permite que los agricultores dispongan del apoyo según sus necesidades, fomentando una mayor autonomía.

- **Aplicación para Ecuador:** La implementación de transferencias no condicionadas podría beneficiar a pequeños agricultores ecuatorianos que enfrentan barreras de acceso al mercado.

- **Transferencias condicionadas:**

- **Ejemplo:** El programa CRIAR en Bolivia, que combina transferencias con asistencia técnica para la adquisición de tecnología agrícola, ha demostrado un aumento del 92% en la productividad por hectárea.

- **Aplicación en Ecuador:** Un esquema similar podría implementarse para fomentar la adopción de tecnologías sostenibles en cultivos clave como el arroz y el maíz.

### 5.2. Fondos de estabilización de precios

Colombia ha desarrollado un sistema robusto de fondos de estabilización para productos agrícolas estratégicos como el café. Estos fondos funcionan mediante contribuciones de productores, exportadores y el gobierno, ofreciendo compensaciones cuando los precios caen por debajo de un umbral predefinido.

- **Estructura del fondo:**

- Los productores reciben compensaciones en períodos de precios bajos y contribuyen al fondo cuando los precios son altos.

- Los precios de referencia se determinan en función de los costos de producción y precios internacionales.

- **Relevancia para Ecuador:**

- Crear un fondo de estabilización para cultivos como el banano y el maíz podría reducir la dependencia de los PMS y ofrecer un mecanismo sostenible para manejar la volatilidad del mercado.

### 5.3. Infraestructura agrícola

La mejora de la infraestructura es una condición necesaria para aumentar la productividad agrícola y reducir las pérdidas postcosecha.

#### 1. Inversión en sistemas de riego:

- **Ejemplo:** Proyectos de riego en Brasil y Ecuador han incrementado significativamente la eficiencia del uso del agua y la productividad agrícola.
- **Propuesta:** Implementar sistemas de riego tecnificados en las zonas rurales de la Sierra y la Costa del Ecuador.

#### 2. Centros de acopio y procesamiento:

- La construcción de centros de acopio en zonas rurales reduciría la dependencia de los agricultores respecto a intermediarios, garantizando precios más justos.

### 5.4. Reformas normativas

El marco legal y normativo debe actualizarse para apoyar la transición hacia políticas más sostenibles y adaptativas.

#### 1. Focalización de apoyos:

- Redefinir los criterios de elegibilidad para los beneficiarios de programas agrícolas, priorizando a pequeños productores.

#### 2. Fortalecimiento institucional:

- Reforzar las capacidades del MAG para implementar y monitorear programas alternativos a los PMS.

### 5.5. Innovación tecnológica

La adopción de tecnologías avanzadas puede transformar la productividad y sostenibilidad del sector agrícola.

#### 1. Programas de digitalización agrícola:

- Uso de plataformas digitales para optimizar la distribución de insumos y acceso al mercado.
- **Ejemplo:** Sistemas de monitoreo de precios y demanda en tiempo real.

#### 2. Investigación y desarrollo (I+D):

- Establecer alianzas con universidades y centros de investigación para desarrollar cultivos más resistentes al clima y menos dependientes de insumos químicos.

## 6. Análisis Financiero: Sostenibilidad de las Políticas Agrícolas

### 6.1. Costo fiscal de los PMS en Ecuador

Los PMS en Ecuador representan una proporción significativa del presupuesto agrícola, pero su impacto en pequeños productores sigue siendo limitado. La transición hacia transferencias directas y fondos de estabilización podría optimizar el uso de recursos públicos

### 6.2. Comparación de costos con políticas alternativas

- Fondos de estabilización: Menor costo fiscal a largo plazo debido a las contribuciones de productores y exportadores.
- Transferencias directas: Reducción de costos administrativos en comparación con los PMS tradicionales.

## 7. Conclusiones y Propuestas Futuras

### 7.1. Principales hallazgos

Los Precios Mínimos de Sustentación (PMS) han sido un instrumento importante para proteger los ingresos de los agricultores en Ecuador y América Latina. Sin embargo, su implementación presenta desafíos significativos en términos de sostenibilidad fiscal, eficiencia en la distribución de beneficios y equidad. A partir del análisis desarrollado, se identificaron los siguientes hallazgos principales:

#### 1. Impacto limitado en la competitividad agrícola:

- En Ecuador, los PMS han protegido parcialmente a los productores de fluctuaciones de precios, pero no han logrado mejorar la competitividad internacional de productos como el arroz y el maíz. En el caso del banano, los productores pequeños enfrentan dificultades para acceder a los beneficios completos del programa debido a barreras estructurales y dependencia de intermediarios.

#### 2. Presión fiscal y sostenibilidad:

- Los PMS representan una carga importante para el presupuesto público, especialmente en economías con recursos limitados. En Ecuador, esto ha generado cuestionamientos sobre la efectividad de estos programas frente a su costo.

### 3. Experiencias regionales valiosas:

- Países como México y Colombia han adoptado políticas alternativas más sostenibles, como transferencias directas y fondos de estabilización, que han mostrado resultados positivos en términos de eficiencia y apoyo equitativo.

### 4. Desafíos normativos e institucionales:

- La implementación de los PMS en Ecuador revela la necesidad de fortalecer las capacidades institucionales y revisar los marcos normativos para garantizar que los programas lleguen a los beneficiarios más vulnerables.

## 7.2. Recomendaciones clave

A partir de los hallazgos, se proponen las siguientes recomendaciones para mejorar las políticas agrícolas en Ecuador:

### 1. Transición hacia políticas más sostenibles:

- Sustituir gradualmente los PMS por transferencias directas condicionadas y no condicionadas, siguiendo modelos exitosos como "Producción para el Bienestar" en México y el programa CRIAR en Bolivia.

### 2. Creación de fondos de estabilización:

- Implementar fondos de estabilización para cultivos estratégicos, basados en contribuciones compartidas entre el gobierno, productores y exportadores, tomando como ejemplo Colombia.

### 3. Inversiones en infraestructura agrícola:

- Priorizar proyectos de riego, almacenamiento y procesamiento para aumentar la productividad y reducir las pérdidas postcosecha, especialmente en zonas rurales con altos niveles de pobreza.

### 4. Fomento de la innovación tecnológica:

- Establecer programas que faciliten el acceso a tecnologías modernas y asistencia técnica, mejorando la productividad y reduciendo costos para los agricultores.

### 5. Fortalecimiento institucional:

- Reforzar la capacidad del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) para monitorear y evaluar programas agrícolas, garantizando una implementación más efectiva.

## 7.3. Recomendaciones clave

El futuro del sector agrícola en Ecuador depende de la capacidad del país para adaptarse a los desafíos globales y aprovechar las oportunidades que ofrecen las políticas alternativas. Algunas áreas clave para investigaciones y proyectos futuros incluyen:

### 1. Evaluación continua de impactos:

- Realizar estudios longitudinales sobre los efectos de las políticas agrícolas en el bienestar de los agricultores y la competitividad del sector.

### 2. Adaptación al cambio climático:

- Diseñar políticas agrícolas que integren la gestión de riesgos climáticos, asegurando la sostenibilidad a largo plazo.

### 3. Integración regional:

- Aprovechar los acuerdos comerciales y alianzas regionales para fomentar la competitividad de los productos ecuatorianos en los mercados internacionales.



## Conclusión

Los PMS han cumplido un papel relevante en la protección de los agricultores en Ecuador y América Latina, pero su efectividad se ha visto limitada por desafíos estructurales y fiscales. A medida que el país busca modernizar su política agrícola, las experiencias de otros países ofrecen lecciones valiosas para implementar enfoques más sostenibles y equitativos. La transición hacia transferencias directas, fondos de estabilización e inversiones en infraestructura y tecnología representa una oportunidad única para transformar el sector agrícola ecuatoriano, garantizando su competitividad y resiliencia en un entorno global cada vez más desafiante.



## Referencias Bibliográficas

### Libros y capítulos de libros

Norton, R. (2004). *Política de desarrollo agrícola. Conceptos y principios*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

### Artículos académicos

Aditya, K. S., Subash, S. P., Praveen, K. V., Nithyashree, M. L., Bhuvana, N., & Sharma, A. (2017). Awareness about minimum support price and its impact on diversification decision of farmers in India. *Asia & the Pacific Policy Studies*, 4(3), 514-526. <https://doi.org/10.1002/app5.197>

Alcaraz, A., Muñoz, G., Egas, J.J., De Salvo, C., & Lima, E. (2020). Análisis de políticas agropecuarias en Bolivia. *In-formes de Política Agropecuaria 2020*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0003360>

Alizamir, S., Iravani, F., & Mamani, H. (2019). An analysis of price vs. revenue protection: Government subsidies in the agriculture industry. *Management Science*, 65(1), 32-49. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2017.2927>

Appendini, K., & Salles, V. A. (1980). Precios de garantía y crisis agrícola. *Nueva Antropología*, 4(14), 187-218.

Briceño, F., Rojas, Á., & Coydán, I. (2005). Políticas de precios en Chile: El caso de los cereales. *Panorama socioeconómico*, 31, 58-70. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39903106>

Chintapalli, P., & Tang, C. S. (2021). The value and cost of crop minimum support price: Farmer and consumer welfare and implementation cost. *Management Science*, 67(11), 6839-6861. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2020.3831>

Chintapalli, P., & Tang, C. S. (2022). The implications of crop minimum support price in the presence of myopic and strategic farmers. *European Journal of Operational Research*, 300(1), 336-349. <https://doi.org/10.1016/j.ejor.2021.09.034>

Chintapalli, P., & Tang, C. S. (2022). Crop minimum support price versus cost subsidy: Farmer and consumer welfare. *Production and Operations Management*, 31(4), 1753-1769.

Cruz, K. L., Valdivia, R., Martínez, M. Á., & Contreras, J. M. (2021). Food self-sufficiency in Mexico: Support prices versus direct payments to the producer. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 12(6), 981-990. <https://doi.org/10.29312/remexca.v12i6.2533>

Da Cruz, W. (2015). Auctioning off prizes for agricultural product flow under a policy of minimum prices. *Revista Brasileira de Economia*, 69, 503-517. <https://doi.org/10.5935/0034-7140.20150024>

Da Silva, J. M. D., Souza, M. P. D., Souza Filho, T. A. D., Riva, F. R., & Barbosa, C. D. S. (2022). Public policies of guarantee for minimum prices on products of sociobiodiversity (PGPM-Bio): Composition of the extraction cost of Amazonian chestnut in Rondônia and Acre. *Revista de Administração da UFSM*, 15, 62-82. <https://doi.org/10.5902/1983465965906>





## Referencias Bibliográficas

- Dethier, J. J., & Effenberger, A. (2012). Agriculture and development: A brief review of the literature. *Economic Systems*, 36(2), 175-205. <https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2011.09.003>
- Egas, J.J., Shik, O., Inurritegui, M., & De Salvo, C. P. (2018). Análisis de políticas agropecuarias en Ecuador. *Informes de Política Agropecuaria 2018*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0001526>
- Gallacher, M., & Lema, D. (2014). Argentine agricultural policy: Producer and consumer support estimates 2007-2012. *CEMA Working Papers: Serie Documentos de Trabajo*, 554. Universidad del CEMA.
- Guda, H., Dawande, M., Janakiraman, G., & Rajapakshe, T. (2021). An economic analysis of agricultural support prices in developing economies. *Production and Operations Management*, 30(9), 3036-3053. <https://doi.org/10.1111/poms.13416>

### Fuentes institucionales y gubernamentales

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). *Agrimonitor data*. <https://agrimonitor.iadb.org/index.php/en/compare-data?tab=agriculture>
- Banco Mundial. (2021). Agricultura, valor agregado (% del PIB) - Latin America & Caribbean. <https://datos.bancomundial.org/indicador/nv.agr.totl.zs?locations=ZJ>
- Organización para el Desarrollo y Cooperación (2022). *Agricultural Policy Monitoring and Evaluation 2022: Reforming Agricultural Policies for Climate Change Mitigation*. <https://doi.org/10.1787/22217371>





# Entre la sostenibilidad y la conservación: el rol de la agricultura en las islas Galápagos

Autores: Julio E. Tinoco

Investigador del Centro de Investigaciones Económicas (CIEC), Espol  
juletino@espol.edu.ec

Lauren A. Rhodes

Profesora de la FCSH e investigadora del Centro de Investigaciones Rurales (CIR), Espol  
rhodes@espol.edu.ec

## 1

### Resumen

La agricultura en Galápagos está experimentando una transición desde producción para exportación hacia el abastecimiento interno de alimentos. El artículo da un repaso por la historia de esta actividad en el archipiélago, la importancia de las restricciones de conservación y los enfoques de las políticas agrícolas implementadas en los últimos años.

## 2

### Contexto histórico

Galápagos es un territorio de alta relevancia en el contexto de conservación natural, estudio de biodiversidad y turismo ecológico. Este territorio, ubicado a aproximadamente 1,000 km del Ecuador continental, fue declarado patrimonio natural de la humanidad por la UNESCO en 1978 y, es un emblema tanto de la conservación biológica como de la identidad nacional. Estas islas comenzaron a ganar relevancia para la historia mundial cuando el naturalista británico Charles Darwin realizó su expedición por el archipiélago, desarrollando la teoría de la evolución natural selectiva en su libro “El Origen de las Especies” publicado en 1859.

Durante esta época, el Ecuador comenzó el proceso por anexar las islas al territorio político nacional. Este proceso inicial se llevó a cabo a partir del año 1835, con la importación de ganado vacuno, aviar y porcino desde el continente. También, se comenzó el cultivo de caña de azúcar, papas, legumbres y productos tropicales. Debido a la lejanía al territorio continental, la segunda mitad del siglo XIX y los comienzos del siglo XX estuvieron acompañados por múltiples procesos de colonización de las islas, con intentos esporádicos de realizar actividades industrializadas, como el proceso de aceite vacuno, aceite de tortuga y la extracción de tinturas naturales para textiles. Los mismos no mantenían sostenibilidad financiera, por lo que, eventualmente, terminaban en fracaso. Estos intentos fallidos, dejaban graves daños en la biodiversidad de áreas internas de las islas [Garrido C., 2024].

Más adelante, en 1936, Ecuador creó la provincia de las Galápagos, luego, en 1959, fundó el Parque Nacional Galápagos (PNG), conmemorando así el primer aniversario de la publicación de Darwin y protegiendo el 97% del territorio provincial. Desde la segunda mitad del siglo XX, las normativas ambientales se han endurecido con el fin de preservar el patrimonio natural, mientras que, de forma simultánea, la población permanente y el turismo han incrementado.

Desde la creación del PNG, el Ecuador ha desarrollado y actualizado diferentes planes de manejo para el mismo, siempre con el objetivo de conservar la biodiversidad y endemismo de la región. En el año 2000, se evaluaron los resultados del plan de manejo de 1996, encontrándose un desempeño deficiente. Como resultado, en 2001 se reestructuró el plan de manejo con el propósito de controlar el ingreso de especies foráneas; limitar la actividad humana y; favorecer la coordinación política en el archipiélago. Con esto se estructuraron zonificaciones de actividad, las cuales demarcan dónde se puede hacer turismo, agricultura, áreas de conservación, de transición de impacto, entre otras. [INGALA, 2005]

Dichas zonificaciones se mantienen hasta el presente, lo que ha permitido establecer líneas de trabajo para autoridades de gobierno, fundaciones, centros de investigación, la academia y la empresa privada.

### 3. Importancia de la agricultura en Galápagos

Según Sampedro (2020), la dinámica de alimentación en las islas depende en un 75% de las importaciones, por lo que alcanzar la sostenibilidad alimentaria representa un punto de inflexión en el objetivo de la actividad. El comercio, así como el abastecimiento de víveres, combustible y alimentos en la región insular, dependen de las importaciones desde continente por vía marítima. En los últimos años, este canal ha presentado fallas, lo que se evidencia la sensibilidad de la población ante estos incidentes.

El ejemplo más reciente es el incendio de la embarcación Transnave en marzo del 2023. No fue hasta tres meses después del incidente, en junio del 2023, que las autoridades lograron conseguir otra nave de transporte que cumpla con las funciones de la embarcación anterior. La falta de una nave de transporte generó escasez de alimentos, racionamiento y causó especulación por el tiempo de su ausencia. Anteriormente, en febrero del 2017, la nave Bartolomé, que abastecía cerca del 80% de alimento y víveres varios para la región insular, se hundió al salir de Posorja. Este hecho generó estragos en el comercio interno para abril del 2017. En dicha ocasión se coordinó un trasbordo aéreo para transportar los víveres necesarios, pero, la demora causó un alto estrés en la población.

A pesar de esto, la causa más importante para el cambio de la visión de la agricultura en la región insular fue la pandemia. El archipiélago cerró sus fronteras en marzo del 2020, lo cual impidió la importación de alimentos y restringió el movimiento de personas desde y hacia Galápagos, tanto por vía aérea como marítima [CGREG, 2020]. Esta medida extrema puso en alerta a todas las autoridades.

La población sufrió desabastecimiento de alimentos por lo menos por seis meses. Durante este periodo, para enfrentar la problemática, se impulsó la producción agrícola en tierras de descanso, fomentando la producción de ciclo corto con el uso de ciertas herramientas y otorgando permisos. De este modo, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) colaboró con los productores locales, logrando que mancomunadamente se repotencien cerca de 5000 Ha [MAG, 2020]. Esta medida benefició a las islas favoreciendo al sector agrícola, y generando una perspectiva nueva del modelo agropecuario y su rol en la economía doméstica del archipiélago.

Por lo tanto, considerando el largo plazo y las posibles complicaciones ecológicas, es posible generar un cambio en la sostenibilidad alimentaria de la región insular si la actividad agrícola se convierte en una prioridad tanto para la sociedad local, como para las autoridades. Bajo esta premisa, se puede esperar que la dinámica actual, conformada en un 75% por alimentos importados desde el continente y en un 25% por producción local, pueda invertirse en el mediano plazo.



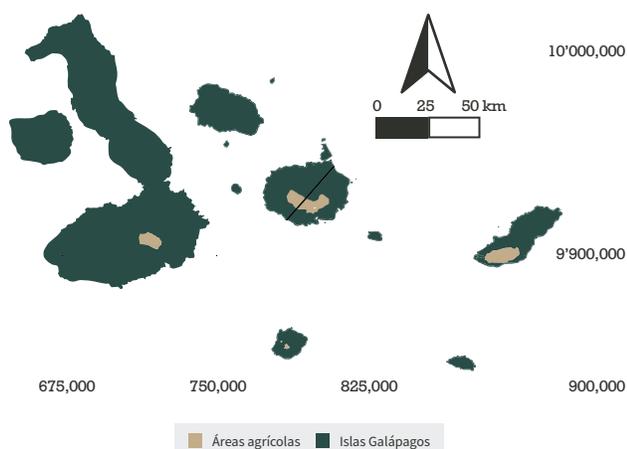
Una de las primeras acciones que se deben tomar por parte de las autoridades es unificar visiones sobre la agricultura en la región insular para poder garantizar alimentos a sus habitantes, manteniendo los criterios de conservación en áreas naturales.



### 4. Contexto productivo agrícola

En el año 2014, el Concejo de Gobierno de Régimen Especial de Galápagos (CGREG) realizó el último censo agrícola, en el cual, se validó que el 3.1% (42,779 ha) del territorio insular es destinado a este tipo de producción. El mismo, está centralizado específicamente en las islas Santa Cruz, Isabela, San Cristóbal y Floreana.

**Figura 1:** Mapa de actividad agrícola en el archipiélago de las Galápagos



Fuente: CGREG (2014)  
Elaboración: Autores

Adentrándonos en el contexto agrícola, es posible obtener un panorama más claro a través del análisis del uso de suelo. De manera general, en este censo se estima que en Santa Cruz hay 9,960 Ha dedicadas exclusivamente a actividades agrícolas; en San Cristóbal, 7,740 Ha; en Floreana, 452 Ha; y en Isabela 2,185 Ha. No obstante, dentro de la zonificación agrícola se pueden encontrar áreas más pequeñas como las forestales, habitacionales, pecuarias, comerciales, etc. Entre estas, el uso más interesante son las zonas de conservación, a las cuales, se les dedica 2,273 Ha de la zonificación agrícola, distribuidas en 29.4% en Santa Cruz, 70.4% en San Cristóbal y el restante 0.2% en Floreana.

Por otro lado, se conoce que la actividad agrícola en las islas Galápagos no tiene un alto rendimiento, esto es sugerido con la cantidad de suelo sin aprovechamiento, la cual es el 13.85% de los suelos en uso agrícola. Los usos principales del suelo se pueden observar en la Tabla 1.

**Tabla 1:** Principales usos de suelo en zonificación agrícola por isla

Uso de suelo	Santa Cruz	San Cristóbal	Floreana	Isabela
Agrícola	9,690	7,740	452	2185
Conservación	670	1602	0.964	-
Sin Aprovechamiento	741	1090	-	949
Pecuario	9,968	3,402	61.6	1547
Habitacional	59	179	-	133

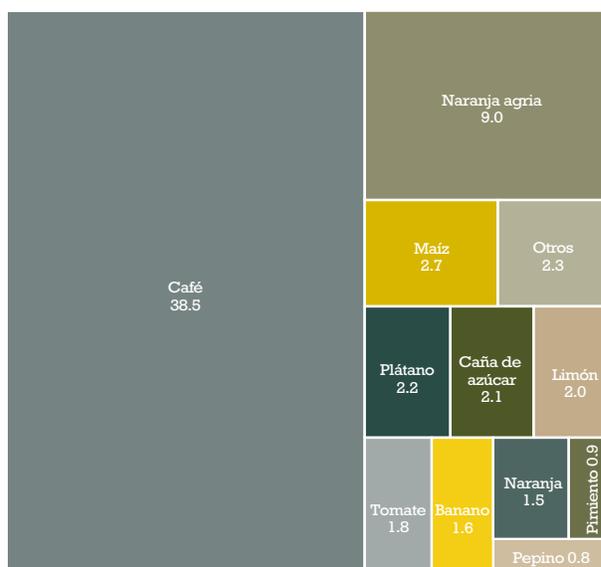
Fuente: CGREG 2014  
Elaboración: Autores

Para dar un contexto actual de la agroproductividad en las islas, podemos revisar la encuesta productiva realizada por el Centro de Investigaciones Rurales (CIR) de la Espol. Esta encuesta se realizó a 47 agricultores del sector Camote-Cascajo de la isla Santa Cruz, en el año 2022. Esta reveló que, en promedio, los agricultores tienen 0.75 Ha de cultivos, con un uso de invernaderos del 27.6%. Además, el 61.7% de los productores respondieron que no tienen sistema de riego, mientras que el 9% respondió que trabajan con un sistema de riego tecnificado. También, se encontró que el 75% de los agricultores expresaron haber recibido algún tipo de capacitación por parte del MAG. Asimismo, el 50% ya incorpora prácticas de conservación de suelo post cosecha.

En tanto al componente social de la encuesta, el 70.2% de las personas que respondieron se dedican principalmente a la agricultura, pero el 64% indicó que tienen una segunda actividad económica. En tanto al sexo de los agricultores encuestados, el 30% de son mujeres y el 70% hombres. Además, el 20% de los casos, son los/las jefes de hogar los que se dedican a la actividad agrícola y esta se realiza en sus propias viviendas con ayuda del resto de miembros de la casa, denotando una agricultura familiar.

Para terminar esta contextualización de la actividad agrícola, de las 64.4 Ha encuestadas, se identificó que el principal producto cultivado es el café representando 59.7% de la producción, a este le sigue la naranja agria (13.9%), el maíz (4.19%) y el plátano (3.35%). El resumen de los 10 principales cultivos se detalla en la Figura 2.

**Figura 2:** Gráfico de áreas de producción agrícola en hectáreas de los 10 principales cultivos de la comunidad Camote-Cascajo, en Santa Cruz



Fuente: Centro de Investigaciones Rurales (CIR), 2022  
Elaboración: Autores

Esta examinación de la agricultura en Santa Cruz sugiere que la producción agrícola en la actualidad tiene bajos niveles de tecnología asociados; es de producción mayoritariamente familiar y; está concentrada en la exportación. Sin embargo, la coyuntura actual requiere que las islas potencien su capacidad de ser sostenibles en alimentación. Por lo que, para entender las visiones de las autoridades sobre la actividad agrícola es necesario examinar las políticas que se han aplicado en este sector.

## 5. Revisión de políticas agrícolas en Galápagos

Una de las formas de repotenciar la agricultura en el archipiélago es reduciendo las barreras productivas, siendo la principal de ellas la falta de agua dulce. Existen testimonios de agricultores mencionando que, en situaciones extremas se ha utilizado agua salobre para mantener el regadío, lo cual reduce la productividad. Esta preocupación ha llevado al CGREG a buscar una estrategia para que el almacenamiento de agua dulce sea viable, por lo que se decidió implementar el sistema de riego comunitario de la comunidad Camote-Cascajo.

Este proyecto fue diseñado en conjunto con el CIR desde el 2022 y tiene plan de puesta en marcha desde el 2024. Al diseñar este proyecto, se consideró que la parte fundamental para que el sistema rinda sus frutos es el trabajo comunitario. Es decir, para que la estructura potencie la productividad agrícola y permita tener un sistema agrícola con mayor participación en el mercado, la comunidad debe contribuir con el aprovechamiento, buen uso y mantenimiento de este sistema.

Luego, se realizó estudios técnicos, los cuales, en resumen, demostraron que se puede dar provecho a las encañadas naturales que, de manera esporádica, generan ríos flash durante la época de lluvias. Este caudal se almacena en el cráter Camote, para luego ser distribuido entre los participantes de la comunidad.

Sin embargo, distintas carteras del Estado tienen distintas visiones sobre la agricultura en las Galápagos. Tal es el caso del MAG, que se ha enfocado en potenciar el mercado internacional del café con denominación de origen por su alto valor. Entre los esfuerzos del MAG, se informó sobre el repotenciamiento de 304 Ha en el 2016 para la producción de café, seguido de la formación de asociaciones exportadoras y la inversión de maquinaria por \$120,000 para el procesamiento de 1.5 Toneladas de café diarios, esto en el 2017 [MAG, 2017]. Además, se gestionó una marca de

denominación de origen en el registro de la propiedad intelectual desde el 2016, la cual, para el 2021 entró en vigencia, y, para el 2024, se crearon certificaciones para exportadores de café.

Sin embargo, desde el 2022, el MAG ha reportado consistentemente en sus rendiciones de cuentas otros trabajos realizados en la región insular. Por ejemplo, la realización de ferias de exportadores; entrega de maquinarias y herramientas y; capacitaciones a los agricultores. Sobre esto último, el programa “Proyecto De Innovación De Asistencia Técnica Y Extensión Rural” (PIATER) del MAG, que incluye a la región insular, reportó en el 2023 haber apoyado a 8 microproductores a implementar agricultura de conservación.

Además, otro enfoque que se maneja para asegurar la sostenibilidad alimentaria en las islas es el de potenciar su sector pecuario. Este enfoque es igual de controversial debido a las precauciones sanitarias que se requieren para poder garantizar la producción de alimentos cárnicos. A pesar de esto, una de las problemáticas que más pone presión sobre los productores agropecuarios es el ensilaje, su producción y almacenamiento. La distribución de tanques para su almacenamiento es una de las estrategias del MAG, pero a menor escala. Por otro lado, hay registros de actividad ganadera en los años anteriores la cual por ser de libre pastoreo se ve sumamente afectada por el estrés térmico.

El enfoque en el que fundaciones, ministerios y consejo de gobierno comparten visión es sobre el control de plagas y especies invasoras. Esto requiere coordinación de esfuerzos de autoridades ambientales para el control de ingreso de especies desde continente, también del trabajo de restauración y conservación de áreas agrícolas abandonadas las cuales forman un foco de alteración para el balance ecológico del ambiente natural.

Para llevar a cabo esto, se implementó el plan Galápagos Verde 2050, el cual, labora tras el mando de la Fundación Charles Darwin (CDF). Este plan lideró trabajos de experimentación para identificar estrategias de mitigación de especies invasoras, al igual que la recuperación de suelos nativos desde el 2014. A partir del 2021, una etapa de puesta en marcha comenzó a desarrollarse, tomando acciones sobre todo el archipiélago con zonas específicas donde la plantación de especies nativas es factible y donde cumplan con la zonificación de transición ecológica.

En resumen, hay dos enfoques principales que sustentan la actividad agropecuaria en el archipiélago: la sostenibilidad alimentaria y la exportación de café. Si bien Galápagos ha mantenido una autoridad agrícola enfocada en mejorar la producción, estos esfuerzos no están focalizados en hacer una producción orientada al consumo local. Esto se evidencia en las crisis de alimentos esporádicas que son cada vez más frecuentes en el archipiélago.

Por ende, una de las primeras acciones que se deben tomar por parte de las autoridades es unificar visiones sobre la agricultura en la región insular para poder garantizar alimentos a sus habitantes, manteniendo los criterios de conservación en áreas naturales, restauración de áreas productivas abandonadas, y considerando los impactos del clima a largo plazo.

## 6. Estrategias para la agricultura a futuro

Para mantener una sostenibilidad alimentaria en el largo plazo, lo primero que se debe considerar son las variaciones en el clima. En el contexto actual la variabilidad climática afecta la producción agrícola, por lo que el cambio de la estacionalidad, el aumento de los eventos extremos tanto en magnitud como en frecuencia, componen un riesgo climático fuerte.

Para poder hacer frente a la proyección de las tendencias globales se requiere de un proceso de cultivo resiliente, económicamente viable y técnicamente factible. Esto se consigue con políticas orientadas a modificar la estrategia de cultivo para que sean de fácil adopción por los agricultores locales en el mediano y corto plazo.

Las acciones a mediano plazo deben comenzar a implementarse lo más pronto posible. En ese sentido, la academia ya ha logrado avances. Actualmente, colabora con la comunidad y las autoridades de gobierno para poner en marcha estrategias de adaptación y mitigación al cambio climático.

Una de estas estrategias es la agricultura de conservación, la cual, consta de un plan de tres etapas que conforman una estrategia de cultivo resiliente. Esta consiste en la perturbación mínima de suelo, reduciendo el arado. Además, se busca mantener siempre la superficie del suelo cubierta con material orgánico y practicar cultivo rotativo. [AWA, 2024]

La comunicación, capacitación y puesta en práctica de esta técnica de cultivo es un trabajo pendiente con los agricultores desde las planificaciones del 2014. Si bien el MAG realiza ya ciertas capacitaciones para poder implementar esta técnica con agricultores pequeños, los esfuerzos se han quedado cortos ante la cantidad de unidades de producción agrícola todavía por capacitar.

Desde otra perspectiva, se está planificando un estudio de oferta y demanda del sector agrícola en el archipiélago con el objetivo de entender el mercado agropecuario; trazar horizontes productivos; planificación de productos y; estructuración de mercado.

Así, se espera fomentar la sostenibilidad de la agricultura no solo de manera técnica sino también económica, haciendo que los ingresos se queden en la isla y poder mantener la actividad como fuente de ingresos sostenidos.

## 7. Conclusión

Las islas Galápagos tienen su lugar en la historia de la humanidad por su papel importante en la comprensión de la evolución de las especies. Por lo que, conservar su endemismo y biodiversidad se convierte en una labor ética con la historia. Esto ha conducido a zonificar la actividad humana en turismo, agrícola o urbano.

Si bien la agricultura ha modificado el ecosistema natural de las Galápagos de manera histórica, eso no implica que los esfuerzos actuales no puedan ayudar a mitigar estos efectos, mientras se le da un enfoque diferente a la actividad agrícola. Esto es posible mientras las autoridades, comuneros y fundaciones combinan esfuerzos para alcanzar una meta en común, que el archipiélago pueda ser sostenible ante amenazas climáticas, autosustentable económicamente y que pueda generar suficiente alimento para que la dependencia de continente se disminuya.

“

Una de las formas de repotenciar la agricultura en el archipiélago es reduciendo las barreras productivas, siendo la principal de ellas la falta de agua dulce.

”



## Referencias Bibliográficas

- AgriAdapt (2024). AWA – AgriAdapt Webtool for Adaptation. Programa LIFE de la Comisión Europea. <https://awa.agriadapt.eu/es/>
- Centro de Investigaciones Rurales – ESPOL (2022a). Generación de información base para proyectos de riego y drenaje en las Islas Galápagos. Proyecto a nivel de prefactibilidad Camote Cascajo, Cantón Santa Cruz, Islas Galápagos.
- Centro de Investigaciones Rurales – ESPOL (2022b). Generación de información base para proyectos de riego y drenaje en las Islas Galápagos. Fomento a la producción agrícola mediante la rehabilitación de micro reservorios y construcción de invernaderos en los cantones Santa Cruz e Isabela de las Islas Galápagos.
- Centro de Investigaciones Rurales – ESPOL (2023). Estudios y diseños definitivo del sistema de riego comunitario Camote - Cascajo del cantón Santa Cruz, provincia de Galápagos.
- Consejo de Gobierno de Régimen Especial de Galápagos (CGREG). Parque Nacional Galápagos, foro en línea: <https://galapagos.gob.ec/parque-nacional-galapagos/>
- Cornejo, C. R. G. (2024). Colonización y desarrollo agropecuario en las Islas Galápagos, 1832-1924: Nuevos aportes a la historia humana del archipiélago. *Siembra*, 11(1), 2.
- ek, M. H., Bajraktarevic, A., Keiblinger, K., Mentler, A., Rechberger, M., Tintner, J., Wriessnig, K., Gartner, M., Valenzuela, X. S., Troya, A., Couenberg, P. M., Jäger, H., Carrión, J. E., & Zehetner, F. (2019). Agriculture changes soil properties on the Galápagos Islands – two case studies. *Soil Research*, 57(3), 201. <https://doi.org/10.1071/sr18331>
- Fundación Charles Darwin (CDF), (2024). ¿Que es el proyecto Galápagos Verde 2050? Foro en Línea <https://www.galapagosverde2050.com/en>
- Hertel, T. W. (2011). The Global Supply and Demand for Agricultural Land in 2050: A Perfect Storm in the Making? *American Journal of Agricultural Economics*, 93(2), 259–275. <http://www.jstor.org/stable/41240283>
- Instituto Nacional Galapagos (2005, marzo). Plan de Manejo del Parque Nacional Galápagos, un pacto por la conservación y el Desarrollo sustentable del archipiélago. Consorcio de Gobiernos Municipales de Galápagos, Presidencia de la República del Ecuador.
- Ministerio del Ambiente (2014). Plan de Manejo de las Áreas Protegidas de Galápagos para el Buen Vivir. Parque Nacional Galápagos, Puerto Ayora, Galápagos, Ecuador. [https://www.galapagos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/DPNG\\_Plan\\_de\\_Manejo\\_2014.pdf](https://www.galapagos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/DPNG_Plan_de_Manejo_2014.pdf)
- Sampedro C, Pizzitutti F, Quiroga D, Walsh SJ, Mena CF (2018). Food supply system dynamics in the Galapagos Islands: agriculture, livestock and imports. *Renewable Agriculture and Food Systems* 1–15. <https://doi.org/10.1017/S1742170518000534>
- 



## *Referencias Bibliográficas*

UNESCO World Heritage Convention (2024). Islas Galapagos. United Nation Schooling, Culture Organization (UNESCO), available online: <https://whc.unesco.org/es/list/1>

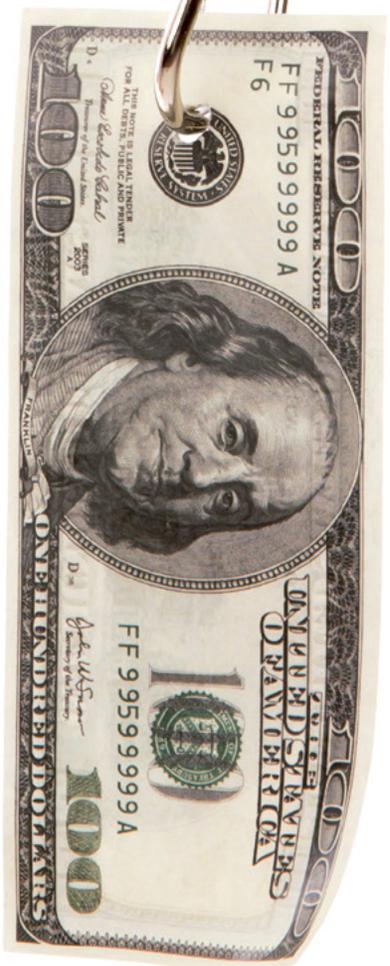
El Universo, (febrero del 2017). Barco con carga a Galápagos sufrió accidente cerca a Posorja. Noticias, Diario El Universo, disponible en línea: <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/02/24/nota/6062347/barco-carga-galapagos-sufrio-accidente-cerca-posorja/>

Revista Vistazo, (junio del 2023). Galápagos sufre grave desabastecimiento de alimentos, gas y productos básicos. Redacción de Revista Vistazo, disponible en línea: <https://www.vistazo.com/actualidad/galapagos-sufre-grave-desabastecimiento-de-alimentos-gas-y-productos-basicos-HC5352018>





Política fiscal  
y comercial



# ¿Gestión o dependencia? Las finanzas de los municipios en el Ecuador

**Autor:** Leonardo Sánchez Aragón  
Profesor FCSH e investigador del CIEC – Espol  
lfsanche@espol.edu.ec



## Introducción

Desde su creación, los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) han asumido un rol protagónico en la administración de recursos y en la ejecución de proyectos de desarrollo local. Por su parte, el gobierno central ha realizado importantes asignaciones de recursos, que han permitido a los GAD desarrollar proyectos estratégicos como obras de infraestructura, agua potable, alcantarillado, movilidad y turismo (Sánchez-Aragón, L., 2024). No obstante, los alcaldes de varios municipios han criticado duramente al gobierno central por la falta de previsibilidad en las transferencias presupuestarias, lo cual, ha afectado la planificación de proyectos y la gestión eficiente de los recursos en sus territorios<sup>1</sup>. En su momento, el gobierno central respondió con algunas medidas, como fue la de permitir que los GAD retengan el 100% del IVA de las compras que realizan<sup>2</sup>.

Desde el gobierno central, también se han generado críticas sobre la gestión financiera de los GAD, cuestionando la capacidad que tienen los municipios para planificar y ejecutar eficientemente sus presupuestos sin depender exclusivamente de asignaciones del gobierno central. ¿Están los municipios priorizando adecuadamente sus recursos? ¿Generan sus proyectos impactos sostenibles en el tiempo? ¿Qué tan transparente es su gestión?

En este artículo se propone abrir la discusión sobre la sostenibilidad y la eficiencia financiera de los municipios en Ecuador, en un contexto donde su autonomía y capacidad de gestión están constantemente bajo escrutinio.

---

<sup>1</sup> Frente a reclamos por pagos, Ministerio de Finanzas asegura que ha transferido \$8.246 millones a GAD desde mayo del 2021, incluyendo deudas de otros gobiernos. (7 de noviembre de 2023).  
<sup>2</sup> FDevolución automática del IVA a los GAD se aplica desde agosto del 2021. (5 de julio).

## 2. ¿Qué son los GAD?

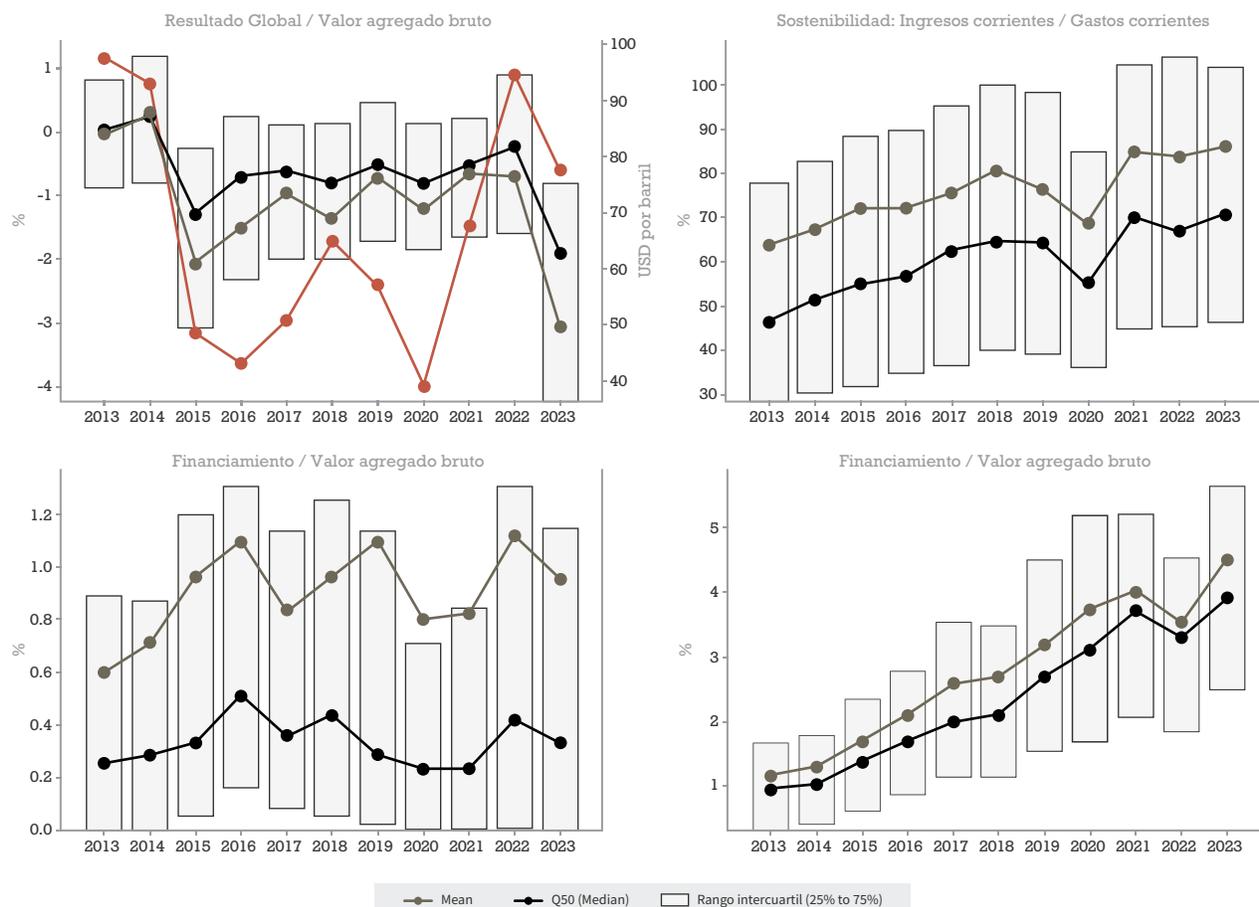
Brevemente, los GAD son instituciones públicas en Ecuador encargadas de la administración y gestión de sus territorios, con competencias específicas que varían según su nivel. Existen diferentes tipos de GAD (Municipales, Provinciales, Parroquias y Rurales), cada uno con competencias propias, según el nivel territorial al que pertenezcan. Por ejemplo, los GAD Municipales (GADM) son responsables de la administración de las ciudades y cantones. Según el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), las competencias de los GADM son: la provisión de servicios públicos básicos, la promoción del desarrollo económico local, la administración de recursos naturales de manera sostenible, la formulación de planes de desarrollo y ordenamiento territorial, y la ejecución de proyectos de infraestructura.

## 3. De tal padre, tal hijo: Los déficits de los GADM, y la sostenibilidad de las finanzas

Los GADM, al igual que el gobierno central, clasifica sus transacciones económicas de acuerdo con normas internacionales, lo cual, le permite tener estadísticas fiscales sobre ingresos, transferencias corrientes o de capital, gastos, y déficit/superávit, así como el financiamiento nacional o externo recibido.

En la figura 1, se muestra el resultado global<sup>3</sup> que alcanzaron los GADM en el periodo 2013-2023<sup>4</sup>. La línea azul representa el resultado global promedio entre todos los GADM, la línea roja la mediana de los resultados globales, y las barras grises el rango intercuartílico<sup>5</sup>.

Figura 1: Resultado global, sostenibilidad, financiamiento y el pago de intereses



Nota: La línea naranja representa el precio en USD del barril de petróleo WTI  
 Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, Banco Central del Ecuador  
 Elaboración: El autor

<sup>3</sup> El resultado global es la diferencia entre ingresos totales (ingresos provenientes de impuestos, cobro de tasas y contribuciones, transferencias corrientes, y de capital, y venta de activos no financiero, principalmente) y gastos totales (egresos en personal, compra de bienes y servicios, egresos financieros, y egresos para inversión).

<sup>4</sup> El resultado global se presenta como porcentaje del valor agregado bruto cantonal, según lo reportado por el Banco Central del Ecuador. Los datos están disponibles hasta el año 2020; por lo tanto, los resultados globales cantonales del periodo 2021 al 2023 se presentan como porcentaje del valor agregado bruto del año 2019.

<sup>5</sup> La mediana es el valor "del medio" cuando ordenas todos los datos de menor a mayor (en este caso, los resultados globales de todos los GAD municipales en un año en particular). Luego, divide el grupo en dos partes iguales: la mitad de los datos están por debajo de la mediana, y la otra mitad están por encima. El rango intercuartílico es una medida de la "dispersión" de los datos, es decir, qué tan separados están los valores centrales. Representa el rango donde se encuentra el 50% central de los datos. Es como un "resumen" del rango donde se encuentra la mayoría de los datos, ignorando valores extremos.

Se evidencia que la mayoría de los GADM mantuvieron déficits o superávits en torno al 1% del valor agregado bruto cantonal durante el período 2013-2014. Sin embargo, a partir del 2015, los déficits comenzaron a ampliarse, alcanzando su punto más crítico en 2023. Entre 2013 y 2014, el precio del petróleo WTI se situó alrededor de 95.5 USD por barril, pero a partir de 2015 cayó significativamente, registrando un promedio anual de 57.9 USD por barril entre 2015 y 2019. Esta correlación entre el precio del petróleo y los déficits de los GADM sugiere la alta sensibilidad de las cuentas municipales a factores exógenos. Debería realizarse un análisis econométrico más profundo para comprender los mecanismos de transmisión entre estas variables y evaluar el impacto específico de las fluctuaciones externas en las finanzas municipales.

Con respecto a la dispersión de los resultados globales, la Figura 1 muestra que entre 2017 y 2021 la mayoría de los GADM se encontraban cerca de la mediana. Es decir, los resultados alcanzados por los cantones del cuartil superior no estaban significativamente alejados de los de aquellos situados dentro del rango intercuartílico (representado por la barra gris), que representa a la mayoría. Un análisis similar se aplica a los cantones del cuartil inferior, cuyos resultados también se mantenían cercanos al promedio general. Sin embargo, entre 2022 y 2023 se evidencia una mayor dispersión, sugiriendo que las condiciones que anteriormente mantenían la proximidad entre los cantones del cuartil superior, inferior y el resto ya no están presentes. Esto podría reflejar cambios estructurales o coyunturales que afectan de manera diferenciada a los municipios, generando una mayor heterogeneidad en los resultados globales.

En la figura 1, también se muestra la sostenibilidad financiera de los GADM, medida a través de la ratio entre los ingresos y egresos corrientes<sup>6</sup>. Este indicador evalúa la capacidad de los municipios para cubrir sus gastos corrientes utilizando únicamente los ingresos corrientes disponibles. Los resultados revelan que, aunque esta ratio ha mostrado un incremento desde 2013, pasando de aproximadamente el 65% al 85% en 2023, aún permanece por debajo del 100%. Esto sugiere que la estructura financiera de los municipios pudiera no ser sostenible a largo plazo, ya que no genera suficientes ingresos recurrentes para mantener sus operaciones básicas. Esto puede restringir la capacidad del municipio para invertir en proyectos de desarrollo. Por otro lado, la dispersión de los cantones respecto a la mediana ha sido relativamente homogénea en la mayoría de los años, con excepción del 2020. Esto sugiere que las diferencias entre los cantones, en términos de desempeño financiero o de gestión, se han mantenido constantes, es decir, sin aumentos significativos.

“

Algunos municipios están asumiendo más deuda de la que pueden manejar, comprometiendo su sostenibilidad financiera.

”

En cuanto al financiamiento que adquieren los GADM, la figura 1 muestra que, a partir del 2015, el financiamiento aumenta tanto en la media como en la mediana, alcanzando un pico alrededor del 2016. Este período coincide con años en los que el precio del petróleo comenzó a estabilizarse tras su caída, lo que podría haber afectado indirectamente la capacidad de los municipios para acceder a recursos externos. Entre 2020 y 2021, se observa una caída en el financiamiento, que podría estar relacionada con la pandemia de COVID-19, dado que muchos municipios experimentaron restricciones financieras y aumentaron sus gastos corrientes en detrimento de la inversión. En el 2022 y 2023, la dispersión vuelve a incrementarse, y la mediana muestra una ligera caída, lo que indica que un mayor número de cantones quedó rezagado mientras algunos pocos incrementaron su acceso al financiamiento. El rango intercuartílico amplio refleja una notable heterogeneidad en los niveles de financiamiento entre cantones, evidenciando desigualdades significativas en el acceso a recursos. La alta dispersión reciente sugiere que algunos municipios están asumiendo más deuda de la que pueden manejar, comprometiendo su sostenibilidad financiera.

En la figura 1 se observa que el porcentaje de egresos financieros (pagos de intereses) con respecto a los ingresos totales se ha incrementado a lo largo de los años. Asimismo, se evidencia un incremento en la dispersión (barras grises), lo que indica que las condiciones financieras contratadas por los GADM varían significativamente entre municipios. Esto sugiere que algunos municipios han asumido niveles de deuda mucho más altos que otros, lo que incrementa la desigualdad en el peso de los pagos de intereses sobre sus finanzas. ¿Qué pudiera estar detrás de este comportamiento? La inestabilidad económica y las tasas de interés más altas han incrementado los costos de financiamiento, afectando negativamente los resultados financieros de los GADM y limitando su capacidad de gestión.

<sup>6</sup> Ingresos corrientes son aquellos que provienen de impuestos prediales, tasas, contribuciones y ventas de bienes y servicios. Egresos corrientes aquellos como remuneraciones y compras de bienes y servicios.

## 4. ¿Y si nos volvemos independientes del gobierno central?

La Figura 2 muestra algunos indicadores financieros de los GADM durante el período 2013-2023. En primer lugar, la proporción de transferencias del gobierno central respecto a los ingresos totales ha disminuido consistentemente, pasando de aproximadamente el 70% en 2013 al 55% en 2023. Sin embargo, la dispersión de los cantones con respecto a la mediana ha variado a lo largo del periodo, esto sugiere que muchos municipios no han alcanzado una “autonomía financiera” completa. Por otro lado, la proporción de ingresos propios utilizados para cubrir gastos corrientes ha mostrado una mejora notable, con un incremento aproximadamente 60% en 2013 al 80% en 2023. Esto refleja un avance hacia la “autosuficiencia financiera”, es decir, que los GADM puedan cubrir sus gastos recurrentes con sus propios ingresos. Sin embargo, algunos municipios todavía enfrentan dificultades para alcanzar niveles similares, como lo demuestra la mediana inferior a la media.

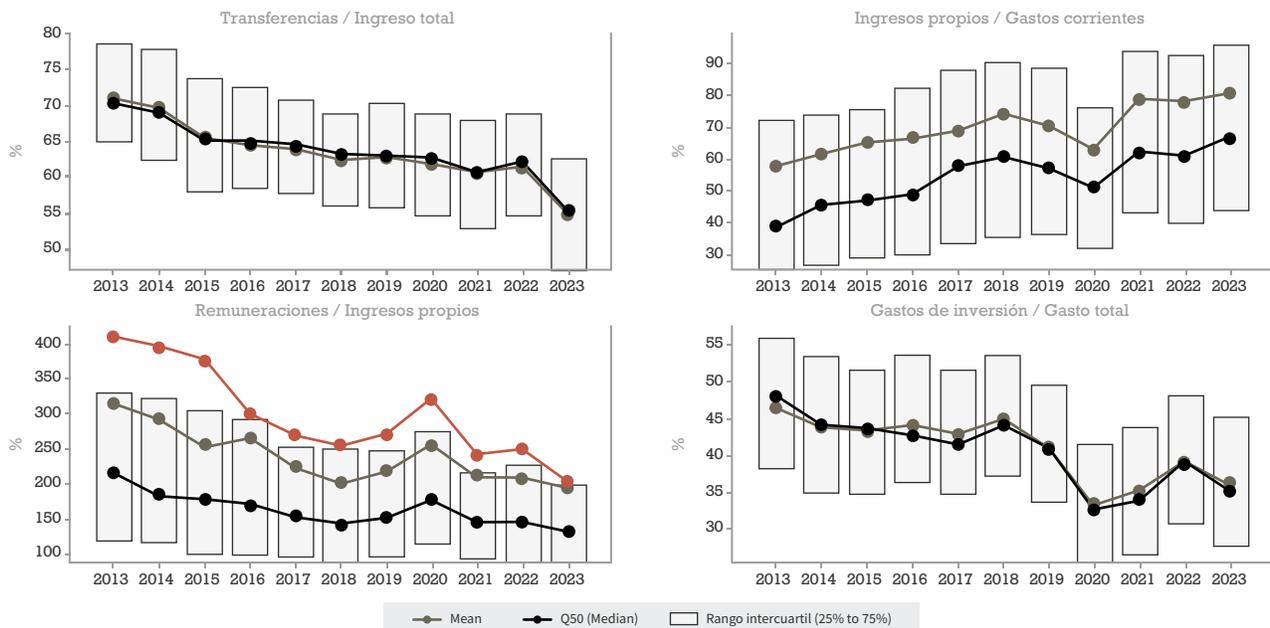
El indicador de remuneraciones sobre ingresos propios ha disminuido significativamente, de más del 300% en 2013 a aproximadamente el 200% en 2023. A pesar de esta reducción, los gastos en remuneraciones siguen superando ampliamente los ingresos propios en muchos municipios, lo que limita la capacidad para destinar recursos a inversión o desarrollo. La línea verde representa el gasto en personal para inversión, el cual es contratado

para la implementación de programas orientados a mejorar las capacidades sociales y desarrollar proyectos de obra pública. Como se observa, este egreso es mayor que las remuneraciones corrientes (línea azul), a lo largo del periodo de análisis. ¿Deben los GADM tratar de reducir ese gasto? La respuesta podría ser sí, pues permitiría optimizar recursos, sin embargo, una reducción de ese tipo podría limitar la capacidad de los municipios para desarrollar proyectos estratégicos, especialmente aquellos que requieren conocimiento técnico o mano de obra intensiva. Esto podría comprometer el desarrollo de infraestructura y otros programas sociales a mediano y largo plazo.

Finalmente, el gasto de inversión<sup>7</sup> como proporción del gasto total presenta fluctuaciones significativas, con un pico en 2016 debido probablemente a factores políticos o económicos, seguido de una estabilización en años recientes. Estas variaciones reflejan la influencia de ciclos económicos y decisiones estratégicas en las prioridades presupuestarias de los municipios.

En general, los resultados sugieren que los GADM han avanzado hacia una mayor sostenibilidad financiera, pero todavía enfrentan importantes desafíos, como la necesidad de reducir su dependencia de recursos externos, equilibrar su estructura de gastos y priorizar de manera más consistente la inversión en desarrollo. Estos elementos serán clave para fortalecer su autonomía y sostenibilidad en el largo plazo

Figura 2: Evolución de algunos indicadores financieros



Nota: La línea naranja representa los egresos de personal para inversión como porcentaje de los ingresos propios

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, Banco Central del Ecuador

Elaboración: El autor

<sup>7</sup> Incluye egresos para bienes y servicios para inversión y egresos para infraestructura pública.



## 5. Conclusiones

El ratio Gasto de Inversión / Gasto Total muestra una tendencia decreciente durante el período 2013-2023, pasando de cerca del 48% al 35%, aproximadamente. Esta disminución sugiere que los GADM están dedicando una menor proporción de sus recursos a proyectos de inversión, posiblemente debido a restricciones presupuestarias, una mayor prioridad en gastos corrientes y la reducción de transferencias gubernamentales. A partir del 2020, la caída se acentúa, probablemente por el impacto de la pandemia y la reorientación de recursos hacia emergencias y gastos operativos. Aunque la dispersión entre municipios es moderada, la reducción general en el gasto de inversión podría comprometer el desarrollo local y la capacidad de los municipios para implementar proyectos estratégicos a largo plazo.

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADM) han reducido su dependencia de las transferencias del gobierno central, pasando del 70% de sus ingresos totales en 2013 al 55% en 2023. Sin embargo, esta proporción sigue siendo alta, reflejando una limitada autonomía financiera en muchos municipios. La proporción de ingresos propios destinados a gastos corrientes ha mejorado del 60% en 2013 al 85% en 2023, lo que muestra avances en sostenibilidad operativa. Aun así, la incapacidad de alcanzar el 100% indica que los municipios siguen dependiendo de recursos no recurrentes, comprometiendo su sostenibilidad en el largo plazo. El gasto total destinado a inversión ha disminuido de forma sostenida, del 48% en 2013 al 35% en 2023, afectado por restricciones presupuestarias y la pandemia, lo que limita la capacidad de los GADM para ejecutar proyectos estratégicos. Además, los pagos de intereses han crecido, con una mayor dispersión entre municipios, lo que refleja desigualdades y riesgos financieros.

La diferencia entre municipios en sostenibilidad, inversión y financiamiento evidencia desigualdades estructurales en la gestión de recursos. Además, los resultados financieros de los GADM son sensibles a factores externos como el precio del petróleo, la inestabilidad económica y las tasas de interés, lo que subraya la necesidad de fortalecer su capacidad de planificación y resiliencia.



## Referencias Bibliográficas

*Devolución automática del IVA a los GAD se aplica desde agosto del 2021.* (5 de julio). El Comercio. <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/devolucion-iva-gads-ministerio-finanzas.html>

*Frente a reclamos por pagos, Ministerio de Finanzas asegura que ha transferido \$8.246 millones a GAD desde mayo del 2021, incluyendo deudas de otros gobiernos.* (7 de noviembre de 2023). El Universo. <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/frente-a-reclamos-por-pagos-ministerio-de-finanzas-asegura-que-ha-transferido-8246-millones-a-gad-desde-mayo-del-2021-incluyendo-deudas-de-otros-gobiernos-nota/>

Sánchez-Aragón, L. El Modelo de Equidad Territorial. Boletín de Política Económica, 24, 14-22, <https://www.ciec.espol.edu.ec/boletin-politica-economica>





# Reporte del comercio de Ecuador 2023

Autora: Cristina Yoong Párraga  
Profesora de la FCSH, Espol  
cryoong@espol.edu.ec



## 1. Introducción

Una pandemia, un presidente que inicia bien pero que no termina su período, un conflicto armado en medio de las calles, el narcotráfico enraizado en las instituciones, un candidato presidencial asesinado y una crisis energética que regresa lo que sólo recuerdan algunas generaciones como los “apagones”; la poca paz que se ha presentado en el Ecuador durante los últimos años se ha convertido en la principal limitante para las expectativas de crecimiento y de un entorno económico favorable.

A continuación, se examina un breve reporte del comportamiento de las transacciones comerciales de nuestro país en el 2023. Estas transacciones presentaron cifras negativas asimilándose al año de la pandemia cuando el mundo entero sufrió una contracción del volumen del comercio en 1.1% debido a los altos precios de la energía y a la alta inflación afectada justamente por los bienes intensivos en este *commodity*. Dada la coyuntura, este reporte también incluye, de forma sucinta, una descripción del comercio en el sector energético durante el año 2024.

## 2. Comercio de Ecuador

En total, las exportaciones ecuatorianas crecieron un 30% en el 2021, recuperándose de la ligera contracción durante la pandemia por COVID-19; se incrementaron un 35% en el 2022 para caer nuevamente un 12% en el 2023.

En tanto a esto, la disminución nominal de las ventas al exterior el año anterior se debió a la caída del precio del petróleo, el cual es el principal producto de exportación hacia nuestro socio comercial más importante, Estados Unidos. También se debió a una menor exportación de camarón a China, siendo éste el producto de mayor colocación en este mercado asiático.

En el último año, el 24% del total de la cesta exportable fue destinado a Estados Unidos, el 18% China, el 14% la Unión Europea, el 14% Panamá, el 3% Chile, al igual que Perú y Rusia y el 2% Colombia. Aglomerándose hasta aquí el 82% de todas las exportaciones de nuestro país (ver Figura 1).

Del total de exportaciones, el 25% correspondió a petróleo, el 23% a camarones y langostinos y el 12% a banano y plátanos, sumando sólo en estos tres productos el 59%.

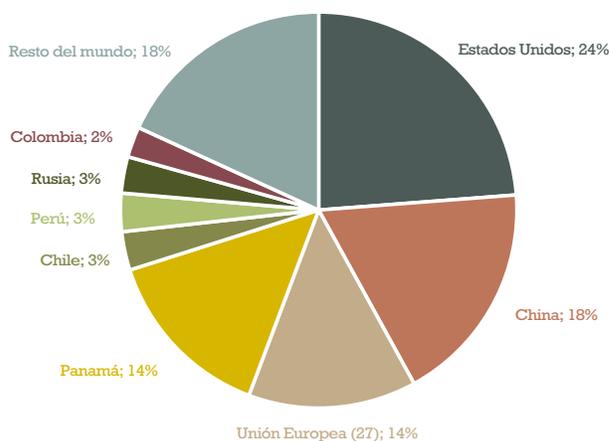
Por otro lado, las importaciones tuvieron un impacto negativo más pronunciado durante la pandemia. En comparación con las exportaciones, las cuales se recuperaron al mismo tiempo, creciendo un 44% en el 2021 y un 28% en el 2022. De manera similar a las exportaciones y a la escasa actividad económica en general, las compras de productos de origen extranjero se redujeron en el 2023 un 7%; sobre todo, aquellos provenientes de China.

Además, Estados Unidos, China y la Unión Europea han sido, durante años, los tres países con mayor representación en las transacciones que nuestro país realiza con el resto del mundo. Para el año anterior, del total de importaciones que realizamos, el 81% se agrupa así (ver Figura 2 para más detalle):

- 27% tuvo origen Estados Unidos con los combustibles;
- 21% China, mayormente computadoras y otras máquinas de procesamiento de datos;
- 11% la Unión Europea, principalmente combustibles, medicamentos, vehículos;
- 7% Colombia, con la energía eléctrica dados los déficits por el estiaje (ignorando esto, en el 2022 se importaba mayoritariamente medicamentos);

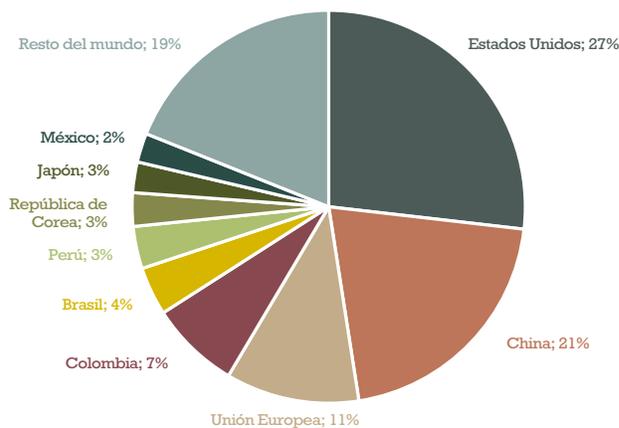
- 4% Brasil con el trigo;
- 3% Perú, con residuos y desperdicios de las industrias alimentarias, así como alimentos preparados para animales;
- 3% República de Corea con combustibles;
- 3% Japón también con combustibles;
- 2% México.

**Figura 1:** Exportaciones ecuatorianas, por destino, en % del total en USD, 2023



Fuente: International Trade Center. United Nations  
Elaboración: La autora

**Figura 2:** Importaciones ecuatorianas, por origen, en % del total en USD, 2023



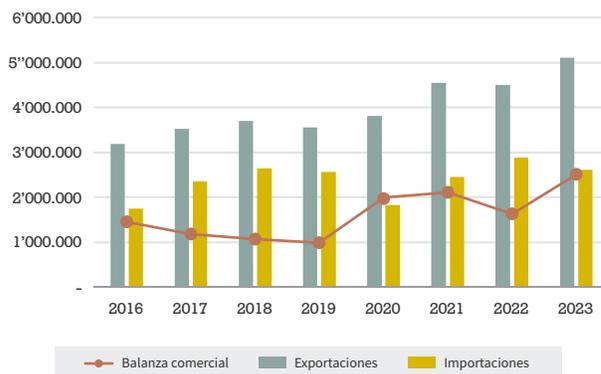
Fuente: International Trade Center. United Nations  
Elaboración: La autora

Adicionalmente, Ecuador posee un tratado comercial con China y otro con la Unión Europea, socios comerciales importantes. Con la Unión Europea el acuerdo entró en vigencia en el 2017 y ya mantenía a nuestro país con una balanza comercial favorable, la cual ha permanecido así hasta el 2023, incluso en el 2020, año de la pandemia por COVID-19 (ver Figura 3).

Tanto las exportaciones como las importaciones han tenido un incremento sustancial en este período, mostrándose ganancias para ambas partes, pero más han crecido las exportaciones ecuatorianas, como lo predeciría la teoría ricardiana, siendo Ecuador el país pequeño en este tratado.

Por otra parte, los 10 productos más exportados hacia la Unión Europea en el 2023 se exponen a continuación:

**Figura 3:** Comercio bilateral entre la Unión Europea y Ecuador, miles de USD, 2016-2023



Fuente: International Trade Center. United Nations  
Elaboración: La autora

**Tabla 1:** Exportaciones que realiza Ecuador con destino la Unión Europea, 2023

Ranking	Producto (según código de Sistema Armonizado)	Participación en el total de exportaciones hacia la UE (%)
1	Plátanos, incl. plátanos frescos o secos (Código 0803).	34%
2	Crustáceos, incluso pelados, vivos, frescos, refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera, crustáceos sin pelar, cocidos en agua o vapor, incluso refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera... (Código 0306).	21%
3	Preparaciones y conservas de pescado; caviar y sus sucedáneos preparados con huevas de pescado (Código 1604).	14%
4	Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado (Código 1801).	6%
5	Flores y capullos, cortados para ramos o adornos, frescos, secos, blanqueados, teñidos, impregnados o preparados de otra forma (Código 0603).	6%
6	Minerales de los metales preciosos y sus concentrados (Código 2616).	5%
7	Extractos, esencias y concentrados de café, de té o de yerba mate y preparaciones a base de estos productos... (Código 2101).	2%
8	Oro, incl. el oro platinado, en bruto, semilabrado o en polvo. (Código 7108).	2%
9	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso (Código 2709).	2%
10	Frutas u otros frutos y demás partes comestibles de plantas, preparados o conservados... (Código 2008).	1%

**Nota:** El Sistema Armonizado es un sistema global de codificación y clasificación de productos, utilizado por alrededor de 200 países en el mundo, desarrollado por la Organización Mundial de Aduanas. Consta de 6 dígitos para cada mercancía

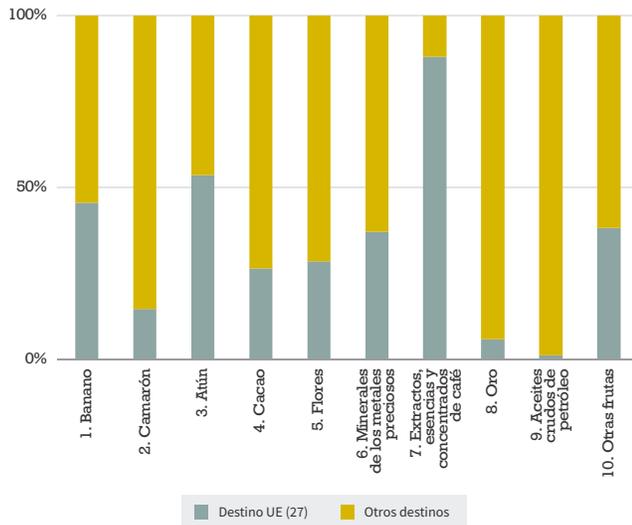
**Fuente:** International Trade Center. United Nations

**Elaboración:** La autora

En el caso del camarón, segundo producto del ranking de la tabla anterior, aún existiría potencial para crecimiento en este mercado europeo, pues, como se observa en la Figura 4, se exporta un 15% del total vendido al mercado internacional. Sin embargo, es recalable que un poco más de la mitad ya se le vende a China, socio importante con quien recientemente también se ha mantenido un tratamiento preferencial. A pesar de esto, el tratado le ha traído cierta apertura a Ecuador, pues para el 2016 las exportaciones de camarón a la Unión Europea eran el 10%.

Con el acuerdo comercial, el camarón ecuatoriano entra a la Unión Europea con 0% de arancel. De forma similar, lo hacen las flores y también el banano. En el caso del cacao, se tuvo hace muchos años el proyecto de industrializar un sector que parecía prometedor al poseer la mejor materia prima del mundo. No obstante, luego de más de una década, no parece haber despegado significativamente la industria chocolatera a un nivel competitivo con el extranjero.

**Figura 4:** Exportaciones que realiza Ecuador, por destino, de los 10 productos más exportados hacia la Unión Europea, en %, 2023



Fuente: International Trade Center. United Nations

Elaboración: La autora

Por otro lado, los 10 productos más importados desde la Unión Europea en el 2023 se muestran en la Tabla 2.

Analizando los datos de la Tabla 2, sólo la cesta de productos del gran mercado común europeo que se consume localmente, los pescados y crustáceos están entre las mercancías menos importantes, por su valor. Pero, si se observara el total de compras que realiza Ecuador al resto del mundo de cada uno de estos productos, se pudiera notar que los patrones cambian; por ejemplo: en el caso de los pescados, un poco más de la mitad proviene de la Unión Europea, por lo que desde el otro lado del océano también hay ganadores con el área de preferencia arancelaria.

China es el segundo socio comercial más importante para nuestro país en el caso de las exportaciones y el principal comprador de mercancías en todo el mundo. Se tiene firmado un Tratado de Libre Comercio entre nuestro país y China desde mayo del 2023 y entró en vigencia desde el mismo mes del 2024.

El acuerdo mencionado contempla el acceso preferencial al 99.6% de la oferta exportable de Ecuador, como camarones, cacao y flores, del sector primario. Se excluyen 826 productos sensibles para la economía ecuatoriana y para otros, períodos de desgravación de hasta 20 años. También, se le brinda acceso a productos ecuatorianos con potencial de exportación como pita-hayas, carnes congeladas, lácteos, etc.<sup>1</sup>

**Tabla 2:** Importaciones que realiza Ecuador de productos con origen en la Unión Europea, 2023

Ranking	Producto (según código de Sistema Armonizado)	Participación en el total de importaciones desde la UE (%)
1	Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos; partes de estas máquinas o aparatos (Código 84).	19%
2	Vehículos tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios (Código 87).	10%
3	Productos farmacéuticos (Código 30).	8%
4	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía o cinematografía, de medida, control o precisión; instrumentos y aparatos médico-quirúrgicos; partes y accesorios de estos instrumentos o aparatos (Código 90).	6%
5	Máquinas, aparatos y material eléctrico, y sus partes; aparatos de grabación o reproducción de sonido, aparatos de grabación o reproducción de imagen y sonido en televisión, y las partes y accesorios de estos aparatos (Código 85).	5%
6	Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas; ceras minerales (Código 27).	5%
7	Papel y cartón; manufacturas de pasta de celulosa, de papel o cartón (Código 48).	4%
8	Pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos. (Código 03).	3%
9	Productos diversos de las industrias químicas (Código 38).	3%
10	Plástico y sus manufacturas (Código 39).	3%

**Nota:** En el Código 84 se encuentran, por ejemplo: las máquinas para trabajar caucho, plástico, cartón, papel; las máquinas de refrigeración o congelación, las centrifugadoras, las lavavajillas, las impresoras, los artículos de grifería, las máquinas para la agricultura, los ascensores y las escaleras eléctricas

Fuente: International Trade Center. United Nations

Elaboración: La autora

<sup>1</sup> Banco Central del Ecuador.

Como se muestra en la Tabla 3, realmente en tan sólo dos productos se concentra el 89% de la oferta exportable hacia este país asiático: camarones/langostinos y minerales de cobre.

**Tabla 3:** Exportaciones que realiza Ecuador con destino China , 2023

Ranking	Producto (según código de Sistema Armonizado)	Participación en el total de exportaciones hacia China(%)
1	Camarones y langostinos congelados, incluso ahumado, incluso pelados o no... (Código 030617).	68.1%
2	Minerales de cobre y sus concentrados (Código 260300).	20.8%
3	Minerales de los metales preciosos y sus concentrados, exc. minerales de plata y sus concentrados (Código 261690).	3.3%
4	Plátanos frescos o secos (Código 080390).	2.7%
5	Harina, polvo y "pellets", de pescado o de crustáceos, de moluscos o demás invertebrados acuáticos, ... (Código 230120).	1.3%
6	"Virola", imbuía y balsa, cortadas o desenrolladas, de espesor > 6 mm, exc. cepilladas, lijadas ... (Código 440722).	1.2%
7	Desperdicios y desechos, de cobre (exc. lingotes y formas simil. brutas coladas a partir de ... (Código 740400).	0.7%
8	Artículos de madera (Código 442199).	0.6%
9	Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado (Código 180100).	0.3%
10	Pescado congelado (Código 030389).	0.2%

Fuente: International Trade Center. United Nations  
Elaboración: La autora

Analizando estos productos respecto a los otros destinos, donde Ecuador también los coloca en el extranjero, se observa que hay más potencial de crecimiento para la balsa y artículos de madera, este último siendo uno de los sectores que se quiere potenciar.

Aunque se podría pensar en aprovechar alguna ventaja en el cacao (o mejor aún, en sus productos elaborados) y ganar representatividad en las perchas chinas, esta es una materia prima cuyos derivados se ha intentado despuntar desde hace tiempo, aunque sin mucho éxito en magnitud internacional.

Hoy en día, la demanda por chocolates saludables, certificados orgánicos y libres de azúcar es cada vez mayor, pero este mercado sigue siendo dominado por los europeos. Es decir, realmente no se debería esperar una variación masiva en el corto plazo en los patrones de intercambio; además, tradicionalmente, China no ha sido un país que se caracterice por ser consumidor, productor o importador de chocolates o de cacao.

A finales del 2021, la plantación de este commodity abarcaba cerca de 500 hectáreas en todo el gigante asiático, con reconocimiento internacional de calidad. Sin embargo, a pesar que todavía no es un producto de consumo preferencial, su demanda parece estar en crecimiento y la producción local enfrentaría serios desafíos naturales comunes de la región como bajas temperatu-

ras, tifones y pestes, por lo que podría existir en el futuro alguna oportunidad de ofertar y crecer.

El resto de productos tienen asociados temas legales, coyunturales como el déficit energético (sector minero) o ambientales (sector pesquero). Las importaciones de productos chinos son variadas, desde aparatos mecánicos, aparatos y material eléctrico, vehículo, metales, plástico y sus manufacturas, productos químicos orgánicos, abono, papel, calzado, etc.

“ China es el segundo socio comercial más importante para nuestro país en el caso de las exportaciones y el principal comprador de mercancías en todo el mundo.

”

### 3. Energía eléctrica

La dependencia de la energía generada por las hidroeléctricas es casi total. Entre el 2007 y el 2017 el Gobierno de aquel entonces edificó gigantescos proyectos, entre los cuales están las hidroeléctricas Mazar, Coca Codo Sinclair y Toachi-Pilatón. Tal es así, que para el 2017 la capacidad instalada en el país era aproximadamente el 80% de la que existía diez años antes; es decir, se invirtió en la construcción de centrales que producían energía únicamente con la potencia del agua.

Un incremento en la demanda energética, los recortes obligados en inversión por déficits fiscales pasados, que se traducían en ausencias de mantenimientos de termoeléctricas e hidroeléctricas, sumados al estiaje natural de la región, desembocaron en un déficit de energía eléctrica y racionamientos para todos los ecuatorianos, incluyendo sectores productivos.

Entre otras circunstancias, esto ha generado un incremento de la importación de electricidad, de tal forma que en el 2023 Colombia ha vendido casi 9 veces más que en el 2022. Actualmente, pasaron meses sin que el país vecino tuviera la misma intención, argumentando tener el mismo problema natural.

Una de las medidas de política comercial implementadas por el Gobierno en curso fue aplicar por un año una tarifa arancelaria del 0% a grupos electrógenos “generadores de electricidad” en octubre 2024 (Resolución COMEX No. 009-2024), con el fin de aliviar las actividades comerciales y regulares de la ciudadanía. No obstante, ya se presentan algunas consecuencias sociales, de salud, emocionales y económicas de magnitudes importantes, con la expectativa de que la temporada de lluvias, que usualmente llega en diciembre, reactive la generación eléctrica y se suspenda el racionamiento.

### 4. Conclusiones

Las exportaciones ecuatorianas se contrajeron un 12% en el 2023, debido a la caída del precio del petróleo y a la reducción de las ventas de camarón a China.

Los principales destinos de los productos ecuatorianos fueron: Estados Unidos (24%), China (18%) y la Unión Europea (14%), siendo el petróleo, los camarones, langostinos, el banano y plátano los productos más exportados.

Desde hace más de una década se intentó despegar en la industria chocolatera al tener la mejor materia prima del mundo; sin embargo, los países europeos tradicionales proveedores de chocolate siguen estando a la vanguardia.

Las importaciones que realizó nuestro país en el 2023 también tuvieron un comportamiento negativo, del 7%; principalmente, por los productos chinos.

El principal origen de los productos importados fue Estados Unidos (27%), seguido por China (21%) y la Unión Europea (11%). Siendo los combustibles, las computadoras, los medicamentos y vehículos, los productos más adquiridos de fabricación extranjera. Ecuador tiene acuerdos comerciales con dos de sus tres socios comerciales más importantes: la Unión Europea y China, sigue estando pendiente uno con Estados Unidos.

En el 2023, los plátanos y los crustáceos representaron la mitad del total de exportaciones a la Unión Europea. Por otro lado, el camarón, banano y las flores tienen potencial de crecimiento en este mercado. En el caso de las importaciones, estas se muestran menos concentradas. Para este mismo año de análisis, el comercio con China mostró que dos productos agregan casi toda la oferta exportable que Ecuador envía hacia ese país: camarones/langostinos y minerales de cobre. Además, existiría espacio para potenciar la balsa y artículos de madera. En general, las importaciones de productos chinos son ampliamente variadas.

Por último, se ha intentado paliar el déficit de energía, provocado por el estiaje natural acentuado por la dependencia de la energía hídrica, con importaciones de otros países, medidas de liberación arancelaria a los generadores e importación de combustible. Lamentablemente, el gobierno no ha implementado campañas de concienciación para el uso eficiente y responsable del agua por parte de la población. Las consecuencias ya se están observando desde pérdidas económicas hasta problemas de salud física y emocional. A largo plazo, se debería diversificar las fuentes de generación de energía.



## Referencias Bibliográficas

Flanders Investment & Trade. (2023). *The Chocolate Market in China*. [https://export.flandersinvestmentandtrade.com/sites/fit\\_domains/files/media/report/The%2520Chocolate%2520Market%2520in%2520China%2520-%2520final\\_0.pdf](https://export.flandersinvestmentandtrade.com/sites/fit_domains/files/media/report/The%2520Chocolate%2520Market%2520in%2520China%2520-%2520final_0.pdf)

Market Analysis Tools. (2024). *International Trade Center*. [Conjunto de datos].

Ponce-Jara, M. A., Castro, M., Pelaez-Samaniego, M. R., Espinoza-Abad, J. L., & Ruiz, E. (2018). Electricity sector in Ecuador: An overview of the 2007–2017 decade. *Energy Policy*, 113, 513-522.





# Indicadores Económicos

Ecuador en cifras: Resumen de principales indicadores del país

Indicadores monetarios y financieros	oct-23	nov-23	sept-24	oct-24	nov-24	Variación*
Precio del barril de petróleo (WTI)	85.57	77.37	73.50	74.60	72.90	↓
Riesgo país promedio (puntos básicos)	1,755	2,059	1,211	1,250	1,286	↑
Inflación mensual (%)	-0.18	-0.40	0.18	-0.24	-0.26	↓
Inflación anual (%)	1.90	1.50	1.42	1.36	1.51	↑
Tasa activa referencial (%)	9.48	9.80	11.68	11.25	10.73	↓
Tasa pasiva referencial (%)	7.51	7.52	8.25	7.85	7.59	↓
Captaciones del sistema financiero (millones USD)	13,960	14,035	13,999	14,016	13,998	↓
Crédito al sector privado (millones USD)	63,510	63,955	66,552	66,899	66,970	↑

Mercado laboral	oct-23	nov-23	sept-24	oct-24	nov-24	Variación*
Tasa de desempleo nacional (%)	3.6	3.5	3.7	3.5	3.7	↑
Tasa de empleo adecuado/pleno nacional(%)	34.8	35.8	36.1	35.3	33.7	↓
Tasa de subempleo nacional (%)	18.3	21.0	21.2	21.2	22.7	↑
Tasa de desempleo urbano (%)	4.6	4.8	4.9	4.7	5.1	↑
Tasa de desempleo rural (%)	1.6	1.0	1.3	1.3	1.3	↑
Tasa de desempleo nacional-mujeres (%)	4.5	4.6	5.0	4.7	4.8	↑
Tasa de desempleo nacional-hombres (%)	2.9	2.7	2.8	2.8	3.0	↑
Tasa de empleo adecuado/pleno urbano (%)	44.3	44.5	45.0	44.3	42.9	↓
Tasa de empleo adecuado/pleno rural (%)	16.8	19.1	19.4	17.7	16.8	↓
Tasa de empleo adecuado/pleno nacional-mujeres (%)	27.2	28.7	27.6	28.0	26.5	↓
Tasa de empleo adecuado/pleno de nacional-hombres (%)	40.1	40.8	42.3	40.2	38.9	↓
Tasa de subempleo urbano (%)	18.4	19.7	20.7	21.1	22.8	↑
Tasa de subempleo rural (%)	18.0	23.5	22.1	21.5	22.6	↑
Tasa de subempleo nacional-mujeres (%)	14.7	18.1	18.4	17.4	19.3	↑
Tasa de subempleo nacional-hombres (%)	20.8	23.1	23.2	23.8	25.2	↑

Indicadores anuales	2019	2020	2021	2022	2023**	Variación*
PIB real (Millones USD, año base 2007)	71,879	66,282	69,089	70,944	73,003	↑
PIB real per cápita (USD, año base 2007)	4,163	3,785	3,892	3,954	4,005	↑
Tasa de crecimiento del PIB de Ecuador (%) - (1)	0.0	-7.8	4.5	3.0	2.6	↓
Tasa de crecimiento del PIB de América Latina y el Caribe (%) - (2)	0.2	-7.0	6.9	4.0	1.6	↓
Tasa de crecimiento del PIB Mundial (%) - (2)	2.8	-3.0	6.0	3.4	2.8	↓
Resultado primario del SPNF (% del PIB)	-0.7	-4.3	-0.3	1.4	N.D.	↑

Notas:

\*Variación entre los dos últimos periodos disponibles.

\*\*Previsiones

Las Captaciones del sistema financiero y el Crédito al sector privado se encuentran actualizadas al 06 de Abril de 2023.

(1) Estimación realizada por el Banco Central del Ecuador.

(2) Estimación publicada por el FMI en abril 2023.



**espol**<sup>®</sup> Escuela Superior  
Politécnica del Litoral

[www.ciec.espol.edu.ec](http://www.ciec.espol.edu.ec)

☎ (593-4) 2269096

✉ [ciec@espol.edu.ec](mailto:ciec@espol.edu.ec)

f Centro-de-Investigaciones-Económicas-CIEC-Espol

t @CIEC\_ESPOL