

# BPE

BOLETÍN DE  
POLÍTICA  
ECONÓMICA

N° 29

Guayaquil a Través de la Percepción: Turismo,  
Seguridad y Patrimonio, Análisis de Política  
Arancelaria Internacional

• Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas





# ÍNDICE:

<b>Editorial</b>	<b>4</b>
<b>Sección de coyuntura</b>	
Seguimiento de los principales indicadores de la economía	5
<b>Guayaquil a Través de la Percepción: Turismo, Seguridad y Patrimonio</b>	<b>13</b>
<b>Artículo 1:</b>	
Guayaquil se siente: Seguridad, nostalgia y emoción en la experiencia turística en contextos de crisis	14
<b>Artículo 2:</b>	
Percepción del uso del patrimonio arquitectónico de Guayaquil: Políticas públicas y ciudadanía	21
<b>Artículo 3:</b>	
Análisis del turismo en Guayaquil: Percepción de seguridad y experiencias de los visitantes en los principales atractivos	29
<b>Análisis de Política Arancelaria Internacional</b>	<b>35</b>
<b>Artículo 4:</b>	
El retorno de los aranceles	36

# EDITORIAL



La presente edición del Boletín de Política Económica (BPE) de la FCSH-Espol ofrece un panorama integrado sobre temas clave para la economía urbana, el turismo, la percepción de seguridad en Guayaquil, así como la política comercial del Ecuador. A través de cuatro artículos que combinan metodologías cuantitativas y cualitativas, esta entrega articula la coyuntura económica con dimensiones sociales, territoriales y globales que inciden en la formulación de políticas públicas.

El artículo central, elaborado por Carla Ricaurte, Cinthy Veintimilla y Keyling Jordán, analiza la percepción de Guayaquil como destino turístico en contextos de crisis, a partir de entrevistas a profundidad con turistas internacionales. El estudio muestra que la percepción de inseguridad actúa como un filtro previo al viaje y condiciona la experiencia en el destino. Sin embargo, elementos como la amabilidad de los guayaquileños, la gastronomía local y la infraestructura como la Aerovía generan valor emocional positivo. Se concluye que mejorar la seguridad percibida, junto con estrategias de comunicación y fortalecimiento de la oferta cultural, es esencial para posicionar a Guayaquil como un destino competitivo y resiliente.

El segundo artículo, de César Santana Moncayo, explora la percepción ciudadana sobre el uso del patrimonio arquitectónico de Guayaquil y su potencial como eje de desarrollo turístico. A partir de un análisis histórico y urbano, el autor sostiene que, aunque la ciudad no cuenta con un centro histórico compacto, existen elementos patrimoniales dispersos que pueden articularse para fortalecer la identidad urbana. El estudio identifica una conciencia creciente sobre el valor del patrimonio, aunque limitada por la fragmentación espacial y la escasa apropiación simbólica. Se propone integrar el patrimonio en las estrategias de turismo cultural mediante una planificación más inclusiva y coherente.

El tercer artículo, de Ronald Campoverde, examina cómo la percepción de seguridad incide en la experiencia de los visitantes en los principales atractivos turísticos de Guayaquil. En el artículo se sistematizan datos que reflejan una evaluación mixta: mientras que espacios como el Malecón 2000 y Puerto Santa Ana generan confianza y satisfacción, otros entornos urbanos aún presentan deficiencias en infraestructura, señalética y presencia policial. El artículo propone reforzar la seguridad en zonas clave, promover campañas de reputación internacional y mejorar la articulación entre movilidad, servicios y promoción turística.

El cuarto y último artículo, de Gustavo Solórzano, aborda el retorno de los aranceles en el comercio internacional y sus implicaciones para la economía ecuatoriana. El autor contextualiza esta tendencia en medio de tensiones geopolíticas y reformas fiscales externas. Se advierte que, en economías como la ecuatoriana, altamente abiertas y dependientes de importaciones estratégicas, este giro proteccionista puede afectar tanto la competitividad como el bienestar de los hogares. El artículo concluye con un llamado a diversificar la matriz productiva y fortalecer la diplomacia comercial para mitigar estos riesgos.

Confiamos en que esta vigésimo novena edición del BPE contribuya a generar un diálogo informado sobre los retos y oportunidades del desarrollo económico urbano, el turismo sostenible y la inserción internacional del país.

**Gonzalo E. Sánchez, Ph. D.**  
Director del Centro de Investigaciones Económicas, CIEC

## Autoridades

Cecilia Paredes, Ph. D. - Rectora de la Espol  
Paola Romero, Ph. D. - Vicerrectora de Docencia  
Carlos Monsalve, Ph. D. - Vicerrector I+D+i

María Elena Romero Montoya, M. Sc. - Decana de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH)  
Patricia Valdiviezo, M. Sc. - Subdecana de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH)

Gonzalo E. Sánchez, Ph. D. - Director del Centro de Investigaciones Económicas (CIEC) de la Espol

## Equipo Técnico

Pedro Vargas, M. Sc. - Investigador del CIEC  
Ec. Juan Rizzo - Investigador del CIEC  
Ec. Sebastian Vega - Investigador del CIEC  
Ec. Julio A. Medina - Investigador del CIEC  
Gianluca Pendola - Asistente de investigación del CIEC  
Juan J. Jibaja - Asistente de investigación del CIEC

## Diseñador Editorial

MA. Amhed Flores Ordóñez

## Analista de Comunicación

Mgs. Carla Hidalgo

## Diseño Gráfico

Lcda. Lilian Silva Salazar

## Boletín Política Económica

Número 29, julio de 2025

Guayaquil a Través de la Percepción: Turismo, Seguridad y Patrimonio, Análisis de Política Arancelaria Internacional.

## Centro de Investigaciones Económicas

**Contacto:** [ciec@espol.edu.ec](mailto:ciec@espol.edu.ec)

## Versión digital en:

[www.ciec.espol.edu.ec/boletin-politica-economica](http://www.ciec.espol.edu.ec/boletin-politica-economica)

## Nota de Descargo:

Los hallazgos, interpretaciones y conclusiones expresados en este documento son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente las políticas o los puntos de vista de la Espol, FCSH o CIEC.

El material en este documento puede ser reproducido, parcial o completamente, para fines no comerciales siempre que se cite la fuente.

## Cita recomendada según cada artículo:

Ricaurte-Quijano, Carla; Veintimilla, Cinthy; Jordan, Keyling (Julio 2025). Guayaquil se siente: Seguridad, nostalgia y emoción en la experiencia turística en contextos de crisis, (29),14-19. Centro de Investigaciones Económicas, FCSH-ESPOL.

Campoverde, Ronald (Julio 2025). Análisis del Turismo en Guayaquil: Percepción de seguridad y experiencias de los visitantes en los principales atractivos, (29), 21-27. Centro de Investigaciones Económicas, FCSH-ESPOL.

Santana, Cesar (Julio 2025). Percepción del uso del patrimonio arquitectónico de Guayaquil: políticas públicas y ciudadanía, (29), 29-34. Centro de Investigaciones Económicas, FCSH-ESPOL.

Solorzano, Gustavo (Julio 2025). El Retorno de los Aranceles, (29), 36-41. Centro de Investigaciones Económicas, FCSH-ESPOL.



## SECCIÓN DE COYUNTURA:

Seguimiento de los principales indicadores de la economía



En la Figura 1 se presenta la evolución del PIB real Inter trimestral ajustado por estacionalidad (comparación del trimestre actual con el anterior). El último dato disponible corresponde al cuarto trimestre de 2024, con una variación positiva del 1.3%, lo que sugiere señales de recuperación económica hacia el final del año. Este crecimiento contrasta con la tendencia de los tres primeros trimestres del mismo año, que registraron tasas negativas de -0.8%, -1.0% y -0.3%, respectivamente.

Sin embargo, al observar la variación interanual (comparación con el mismo trimestre del año anterior), el escenario es menos favorable. El cuarto trimestre de 2024 mostró una variación negativa del -0.9% (ver Figura 2), lo que indica que, a pesar de la recuperación a finales del año, el PIB real aún se ubicó por debajo del nivel alcanzado en el mismo período de 2023. Es necesario destacar, además, que el PIB real del año 2024 cayó un 2%, reflejando un año de contracción económica.

La Figura 3 destaca los sectores con mejor y peor desempeño medido por el VAB (Valor Agregado Bruto) durante 2024. Por un lado, las actividades con mayor crecimiento fueron agricultura, ganadería y silvicultura, actividades inmobiliarias y actividades financieras y seguros, con tasas de 3.1%, 1.3% y 1.3%, respectivamente. En contraste, las industrias con mayores caídas fueron construcción (-7.8%), actividades profesionales y técnicas (-6.8%) y manufactura de productos no alimenticios (-5.7%).

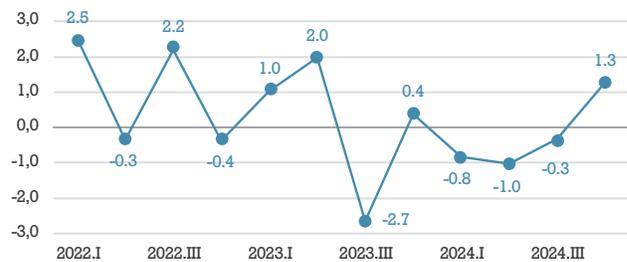
A pesar de este contexto, el Banco Central mantiene una perspectiva optimista para 2025. Según las previsiones presentadas en la Figura 4, se estima que el PIB crecerá un 2.8% respecto a 2024, marcando un cambio significativo frente al año anterior.

Según el Fondo Monetario Internacional (FMI), Ecuador crecería un 1.7% en 2025 en términos reales. Esta estimación es ligeramente inferior al proyectado por la misma institución para el conjunto de América Latina, sin embargo, sitúa al país en línea con las perspectivas regionales, aunque por debajo del promedio previsto por la CEPAL y el Banco Mundial para 2025. La CEPAL anticipa un crecimiento regional del 2.0%, mientras que el Banco Mundial prevé un crecimiento de 2.1% para América Latina y el Caribe, lo que posiciona a Ecuador en un rango de moderada recuperación.

Por otro lado, la previsión de crecimiento de la Encuesta de Expertos de la Economía del Ecuador correspondiente a mayo de este año, es del 1.2%.

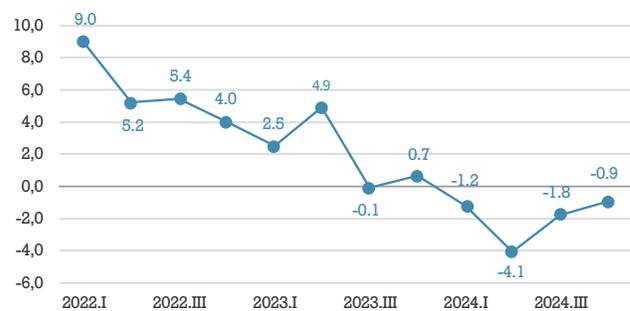
Volviendo a las previsiones del BCE, se prevé un crecimiento en los principales componentes del PIB, con aumentos del 2.7% en el consumo de los hogares, 1.7% en el gasto del gobierno y 2.5% en la formación bruta de capital fijo (FBKF). Además, se proyecta que las exportaciones crecerán un 2%, superando el crecimiento de las importaciones, que se ubicaría en 1.3%.

Figura 1: Variación Inter trimestral PIB real (ajustado por estacionalidad)



Fuente: Banco Central del Ecuador – BCE  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 2: Variación Interanual PIB real (ajustado por estacionalidad)



Fuente: Banco Central del Ecuador – BCE  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 3: Variación Anual del VAB real (por Industrias) 2024



Fuente: Banco Central del Ecuador – BCE  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 4: Variación PIB Real Prevista 2025



Fuente: Banco Central del Ecuador – BCE  
Elaboración: CIEC-Espol

## MERCADO LABORAL

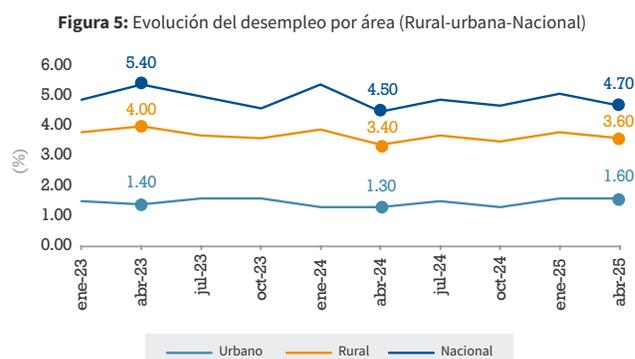
De acuerdo con los datos más recientes disponibles para abril de 2025, la tasa de desempleo a nivel nacional se ubicó en 3.6%, reflejando un incremento de 0.2 puntos porcentuales en relación con la registrada en abril del 2024, cuando se situaba en 3.4%. Sin embargo, la serie de desempleo muestra una dinámica estable en los últimos años. (Ver Figura 5)

Al desagregar por área, se observa que el desempleo en el área urbana ascendió a 4.7% en abril de 2025. Este valor representa un incremento de 0.2 puntos porcentuales en comparación con abril de 2024 (4.5%), en contraste, el área rural, se encuentra en 1.6%, lo que muestra un incremento de 0.3 puntos porcentuales respecto del mismo mes del año pasado. La brecha entre el desempleo urbano y rural permanece marcada, superando los tres puntos porcentuales de diferencia en abril de 2025. (Ver Figura 5)

En términos de la estructura del empleo, la composición del mercado laboral para abril de 2025 muestra que el empleo adecuado o pleno alcanzó el 35.8%. Esta cifra representa un aumento de 2.2 puntos porcentuales respecto a abril de 2024, cuando se registró un valor de 33.6%, sin embargo, esta diferencia no es estadísticamente significativa. El subempleo, por su parte, se mantiene en 21.1%, sin cambios significativos frente al mismo mes del año anterior. El componente denominado “otro empleo no pleno” concentra el 30% de la población económicamente activa en abril de 2025, mostrando una leve disminución en relación con el dato de abril de 2024 (30.5%). (Ver Figura 6)

Al realizar la desagregación por sexo, los datos muestran diferencias en la evolución del empleo pleno. En abril de 2025, el 41.4% de los hombres contaban con empleo adecuado o pleno, mientras que esta proporción fue de 27.8% para las mujeres. Comparando estos resultados con los del año anterior, se registra un incremento de 2.5 puntos porcentuales para los hombres (38.9% en 2024) y de 1.6 puntos porcentuales para las mujeres (26.2% en 2024). En relación con los valores observados en 2023, se evidencia una trayectoria general de incremento en ambos casos. (Ver Figura 7)

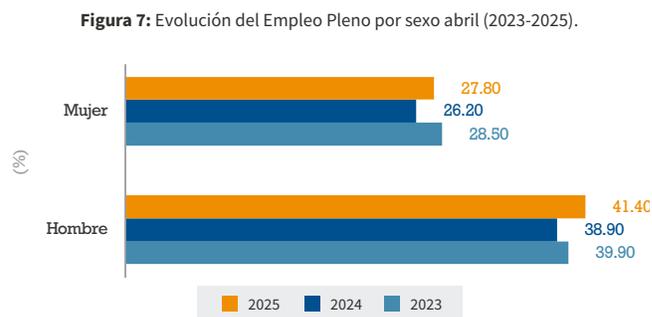
Por otra parte, en cuanto a la evolución del desempleo por sexo, para abril de 2025 la tasa correspondiente a las mujeres fue de 4.7%, lo que representa un incremento de 0.6 puntos porcentuales respecto a abril de 2024 (4.1%) y una leve disminución frente a abril de 2023 (4.9%). En contraste, la tasa de desempleo en los hombres se mantiene constante en 2.9% durante 2024 y 2025, con una disminución de 0.5 puntos porcentuales frente al valor de 2023 (3.4%). (Ver Figura 8)



Fuente: ENEMDU – INEC  
Elaboración: CIEC-Espol.



Fuente: ENEMDU – INEC  
Elaboración: CIEC-Espol.



Fuente: ENEMDU – INEC  
Elaboración: CIEC-Espol.



Fuente: ENEMDU – INEC  
Elaboración: CIEC-Espol.

En mayo de 2025, a nivel nacional, la variación anual del IPC (Índice de Precios al Consumidor) fue de 0.46%, correspondiente a la comparación entre mayo de 2024 y mayo de 2025. Por otro lado, la variación del IPP (Índice de Precios al Productor) alcanzó un 2.20%. La dinámica mensual de la variación anual se ilustra en la Figura 9.

A nivel de ciudad, las tres localidades con mayor variación anual del IPC (mes actual vs mismo mes del año anterior) fueron Cuenca, Machala y Santo Domingo, con incrementos de 1.56%, 1.21% y 0.89%, respectivamente. En cuanto a la variación acumulada del IPC (variación IPC en lo que va del año), las ciudades con los mayores incrementos fueron Machala, Manta y Guayaquil, con 3.08%, 2.71% y 2.49%, respectivamente.

El análisis conjunto de la variación anual y acumulada permite evaluar la aceleración del nivel de precios en lo que va del año. Por ejemplo, ciudades como Guayaquil, Esmeraldas y Manta presentan una variación anual baja pero una acumulada alta, lo que indica una aceleración significativa en el nivel de precios en lo que va del año. En contraste, Quito muestra una variación anual alta

pero una acumulada menor, reflejando una desaceleración en el nivel de precios en lo que va del año. (Ver Figura 10)

Por regiones, la variación del IPC acumulada está impulsada principalmente por la región Costa, que presenta una variación anual baja (0.22%) pero una acumulada elevada (2.44%), indicando un aumento acelerado de precios en lo que va del año. En contraste, la región Sierra muestra una menor diferencia entre ambos indicadores, con una variación anual de 0.73% y una acumulada de 0.66%. A nivel país, la variación del IPC acumulada se termina ubicando en 1.59%. (ver Figura 11)

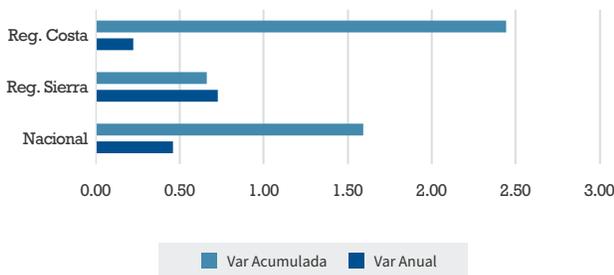
La Figura 12 presenta la variación porcentual anual del IPC desagregada por grupos de bienes y servicios. Los grupos con mayores incrementos en los niveles de precios son alojamiento, agua, electricidad, gas y otros combustibles (3.33%), seguido por bebidas alcohólicas, tabaco y estupefacientes (1.56%), y bienes y servicios diversos (atención y cuidado personal) con 1.52%. Por otro lado, algunos grupos registraron variaciones negativas, como prendas de vestir (-2.97%), comunicaciones (-1.27%) y transporte (-0.76%).

Figura 9: Evolución de la variación anual del IPC y el IPP



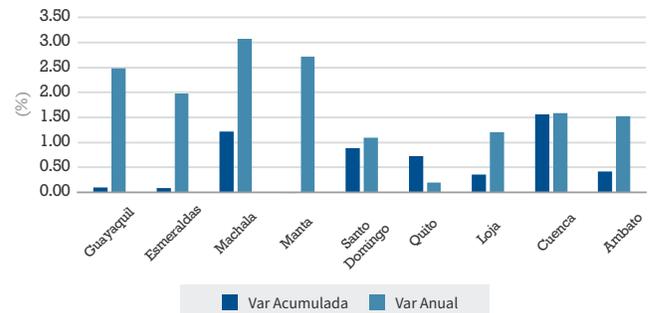
Fuente: Índice de Precios al Consumidor (IPC), Índice de Precios al Productor (IPP)- INEC  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 11: Variación del IPC anual y acumulada por región



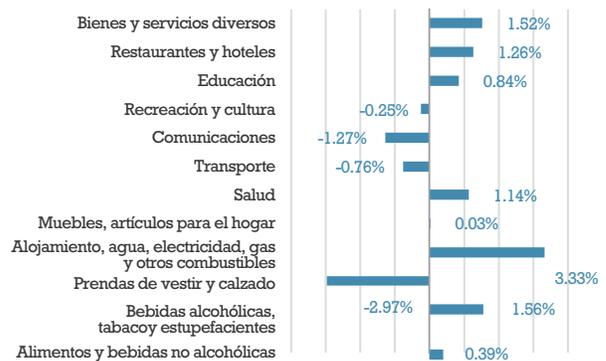
Fuente: Índice de Precios al Consumidor (IPC)- INEC.  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 10: Variación anual y acumulada del IPC desglosado por ciudades principales.



Fuente: Índice de Precios al Consumidor (IPC)- INEC  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 12: Variación anual por tipo de bienes y servicios



Fuente: Índice de Precios al Consumidor (IPC)- INEC  
Elaboración: CIEC-Espol

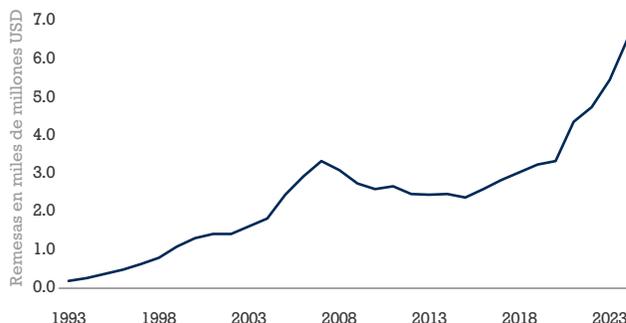
La economía ecuatoriana ha experimentado profundos cambios en las últimas tres décadas, entre ellos se encuentra, el crecimiento sostenido de las remesas. En 1993, estas apenas alcanzaban los USD 195 millones (0.45% del PIB). Tras la dolarización en 2000, el flujo creció hasta representar el 2.70% del PIB. Para 2007, las remesas se triplicaron a USD 3.11 miles de millones (4.93% del PIB). En 2020 ascendieron a USD 3.39 miles de millones, aunque su peso cayó al 3.55% del PIB. En 2024, alcanzaron un récord de USD 6.53 miles de millones, el 5.3% del PIB, reflejando un crecimiento de 20 puntos porcentuales respecto a 2023 y 95 p.p. respecto a 2020 (ver Figura 13).

En el año 2024, a nivel regional, la Sierra recibió el 56.5% del total nacional, seguida por la Costa (39.9%), Oriente (3.5%) e Insular (0.1%). Guayas lideró por provincias con USD 2.03 miles de millones, seguida de Azuay (USD 1.14 miles de millones) y Pichincha (USD 1.08 miles de millones). Los mayores crecimientos porcentuales frente a 2023 se dieron en Orellana (116%), Bolívar (107%) y Cotopaxi (82%). Una visualización de la distribución de remesas a nivel provincial es ofrecida en la Figura 14.

Con respecto a información Cantonal, Guayaquil recibió USD 1.77 miles de millones, Quito USD 999,971 millones y Cuenca USD 858,966 millones. Sin embargo, ciertos cantones presentan alta dependencia de las remesas frente a su economía local. En Suscal (Cañar), las remesas equivalen al 243.1% de su Valor Agregado Bruto (VAB), seguido por Chordeleg-Azuay (119.5%), Déleg-Cañar (109.1%), Sigsig-Azuay (107.40%), Biblián-Cañar (104.4%). El Tambo (Cañar) y San Fernando (Azuay) también muestran niveles elevados (97.4% y 93.3%, respectivamente), mientras cantones como Girón, Alausí, Chunchi y Nabón registran entre 70% y 80%. Por ello en la figura 15, se visualiza el mapa de calor de la relación entre las remesas recibidas y el valor agregado bruto cantonal.

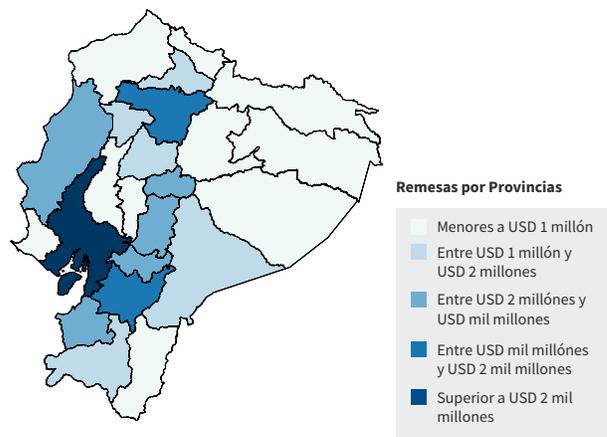
Dentro de esta coyuntura, el 22 de mayo de 2025, la Cámara de Representantes de EE. UU. aprobó una reforma fiscal que incluye un impuesto del 3.55% sobre el envío de remesas, aplicable a todos salvo ciudadanos estadounidenses. En 2024, el 73.5% de las remesas a Ecuador provinieron de EE. UU., lo que implicaría un costo adicional para los migrantes si la medida se aprueba en el Senado. El impuesto, que entraría en vigor en 2026, afectaría no solo a los cantones que reciben mayores remesas, sino también a aquellos cuya estructura económica depende en gran medida de estos flujos externos para sostener su actividad local.

Figura 13: Evolución Histórica de las Remesas (1993-2024) miles de Millones USD



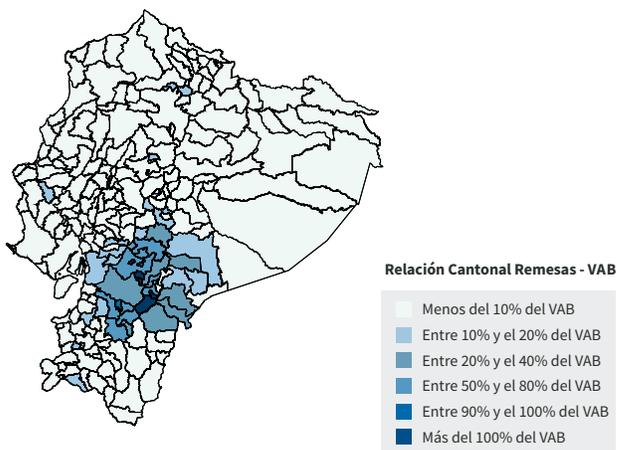
Fuente: Banco Central del Ecuador – BCE.  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 14: Mapa de Calor: Remesas por Provincias del Ecuador



Fuente: Banco Central del Ecuador – BCE.  
Elaboración: CIEC-Espol

Figura 15: Mapa de Calor: Dependencia de Remesas (Nivel Cantonal)



Fuente: Banco Central del Ecuador – BCE.  
Elaboración: CIEC-Espol

## Sobre los autores de esta edición



### **CARLA RICAURTE**

Carla Ricaurte Quijano es doctora en Política Pública y Planificación del Turismo del Centre for Tourism Policy Studies de la Universidad de Brighton, Reino Unido. Coordina el Grupo de Investigación en Turismo Marino Costero y es profesora titular de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH) de la ESPOL. Ha sido consultora en planificación y gestión de destinos turísticos para el Ministerio de Turismo del Ecuador, la Cámara de Turismo del Guayas, la Organización de Desarrollo de Países Bajos y el Instituto de Estudios del Desarrollo del Reino Unido. También ha sido Coordinadora de carrera y de maestría en Turismo de la Espol, Subdecano de Ingeniería Marítima y Ciencias del Mar, y Decana de Postgrados de la Espol. Actualmente, trabaja en el desarrollo de métodos de construcción colaborativa de política pública en turismo, con especial énfasis en planificación y gestión de destinos costeros en tiempos de crisis e incertidumbre.



### **CINTHY VEINTIMILLA-MARIÑO**

Licenciada en Turismo por la Espol. Posee un MBA de la Universidad Politécnica de Cataluña y un Máster en Investigación de Estudios Socioambientales de la FLACSO. Candidata a Ph. D. por Texas A&M. Cuenta con especialización en Gestión de Destinos Turísticos por la OMT y Herramientas Económicas para la Conservación por la Universidad de Berkeley, California. Experiencia en el sector público, privado, la academia. Consultora en proyectos a nivel nacional e internacional. Actualmente, es directora del Observatorio Turístico de Guayaquil, profesora de Materia Integradora de la carrera de Turismo y miembro del Grupo de Investigación de Turismo Marino Costero de la Espol.]



### **KEYLING JORDAN**

Keyling Jordán Guim es Licenciada en Turismo de la ESPOL. Desde finales de 2021 forma parte del Observatorio Turístico de Guayaquil, donde inició como encuestadora y actualmente se desempeña como supervisora en campo, coordinando y gestionando los levantamientos de información turística.



### **CÉSAR SANTANA MONCAYO**

César Santana Moncayo, Licenciado en Turismo de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL). Magíster en Docencia y Gerencia de la Educación Superior por la Universidad de Guayaquil; Doctor (Ph.D.) en Patrimonio por la Universidad de Córdoba (España). Desde 2013 es docente a tiempo completo de la Universidad Tecnológica ECOTEC. Se desempeña como investigador de la actividad turística y el patrimonio cultural. Ha publicado artículos científicos en revistas de Ecuador y España, y participado en congresos nacionales e internacionales con diferentes ponencias.



### **RONALD CAMPOVERDE**

Cuenta con 18 años de experiencia. Profesor e investigador de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la ESPOL. Editor de la revista *Compendium: Cuadernos de Economía y Administración* e Investigador de CIEC-ESPOL. Autor de más de 30 publicaciones de alto impacto en las áreas de psicología positiva, bienestar laboral y marketing. Experiencia en la aplicación de metodologías ágiles para la solución de problemas empresariales. Tutor de más de 200 casos de Negocios bajo la metodología de Caso de Negocio de Harvard. Doctor en Administración Estratégica de Empresas por CEMTRUM Business School.



### **GUSTAVO SOLÓRZANO**

Economista ecuatoriano especializado en macroeconomía y economía internacional, cuenta con un doctorado por la Universitat Pompeu Fabra (Barcelona – España) y tiene más de 15 años de experiencia docente en las más prestigiosas universidades de Ecuador. Se ha desempeñado como Subsecretario de Política Económica en el Ministerio de Economía y Finanzas, Subgerente General del Banco Central del Ecuador e Intendente Regional en Guayaquil de la Superintendencia de Bancos. También ha sido consultor de muchas instituciones públicas nacionales, así como de organismos multilaterales.

Guayaquil a través de la percepción:  
turismo, seguridad y patrimonio



# Guayaquil se siente: Seguridad, nostalgia y emoción en la experiencia turística en contextos de crisis

**Autores:** Carla Ricaurte-Quijano

*Profesora e investigadora de la FCSH / Investigadora del CIEC, Espol*  
cricaurt@espol.edu.ec

Cinthy Veintimilla

*Profesora e investigadora de la FCSH, Espol*  
ceveinti@espol.edu.ec

Keyling Jordan

*Supervisora, Observatorio Turístico - Guayaquil*  
keyirjor@espol.edu.ec

## 1. Introducción

¿Cómo es la experiencia turística y la percepción de lugar de los turistas internacionales en la ciudad de Guayaquil? En un contexto de inestabilidad política y crisis de seguridad, se presenta un avance de datos cualitativos recogidos en el marco del Observatorio de Turismo, un proyecto conjunto entre la M.I. Municipalidad de Guayaquil y la ESPOL. Se espera que el componente cualitativo del proyecto sirva de base para diseñar estrategias de aprovechamiento responsable del espacio público y patrimonio natural y cultural, y otras relacionadas con la economía de ocio y del visitante. Adicionalmente se espera que apoye la toma de decisiones y la gestión pública orientada a la seguridad, accesibilidad y permanencia en sitios de visita de la ciudad.

## 2. La experiencia turística en destinos en crisis

El concepto de experiencia turística ha evolucionado considerablemente en la literatura académica, reflejando cambios epistemológicos más amplios en las ciencias sociales. Los primeros estudios abordaron la experiencia desde marcos sociológicos, Boorstin (1964), MacCannel (1973) y Cohen (1988) por ejemplo, definieron la experiencia desde posturas superficiales que reflejan una sociedad alienada y en decadencia, hasta experiencias auténticas de conexión simbólica con espacios y personas. Estudios psicológicos y de mercado por otra parte, se centran en las motivaciones, conducta e imagen del destino que tienen los turistas (Wong & Ng, 2020).

Desde otra perspectiva, la experiencia turística ha sido considerada una continuidad espaciotemporal que se inicia antes de la visita, considera el tiempo durante la visita y se extiende hasta después de la misma (Jennings and Nickerson, 2006). Sin embargo, desde un enfoque performativo, Stienmetz et al., (2021)

demuestran que las experiencias no son grandes etapas, sino micro eventos discretos o episodios, similares a los actos o escenas de una obra de teatro. Otro enfoque se refiere a los procesos de construcción de sentido a través de la subjetividad que favorece las dimensiones emocionales y multisensoriales de la experiencia (Volo, 2019), destacando la importancia de los afectos, los objetos, el cuerpo y la movilidad espacial en la vivencia del turismo (Yang, 2025).

Después de la pandemia por COVID-19, diversos estudios abordan cómo las crisis sanitarias, políticas o económicas afectan la toma de decisiones y experiencias de viaje. Krey et al. (2023) por ejemplo, estudian los “puntos de contacto” durante la experiencia, evidenciando cómo las experiencias positivas pueden contrarrestar las percepciones negativas previas, reafirmando el papel activo de los destinos en la gestión de su imagen, especialmente en situaciones de crisis. En resumen, los estudios sobre

experiencia turística en destinos en crisis han demostrado que la administración de las percepciones previas, es tan crucial como la gestión de servicios en el terreno y el manejo post-experiencia cuando los visitantes regresan a sus lugares de origen (Espinoza-Figueroa, F., et al., 2025).

### 3. Metodología

Para recoger los datos, se diseñó un protocolo de entrevista que incluye información sobre los objetivos y alcance del estudio y la guía de entrevista. Esta última se diseñó en cuatro fases: primero, se revisó la literatura académica, reportes y literatura gris existente relacionada a la experiencia turística y destinos en crisis. Estos insumos sirvieron de base para diseñar una conversación con preguntas semiestructuradas (Robson, 2024). Luego, se distribuyó el protocolo con el equipo para recibir comentarios, y

finalmente, se puso a prueba el instrumento con dos entrevistas iniciales, a partir de las cuales se hicieron ajustes.

Con respecto al diseño muestral (Czernek-Marszałek, & McCabe, 2024) como punto de partida inicial, se ha propuesto que durante el año de recolección de información (2025), se conduzcan por lo menos 40 entrevistas semiestructuradas, de manera que cada reporte trimestral se realice a partir de al menos 10 entrevistas. Se evitó el sesgo del muestreo no probabilístico a partir de dos mecanismos, uno, el M.I. Municipio de Guayaquil hizo una convocatoria pública de participantes por medio de las redes sociales de ‘Guayaquil Turismo’ y dos, se escogió participantes de manera aleatoria en la zona de partidas internacionales del Aeropuerto José Joaquín de Olmedo. Los criterios iniciales de selección de los participantes fueron: no residentes en Ecuador, que hayan viajado a Guayaquil durante los últimos 12 meses y mayores de 18 años (Figura 1).

En la primera fase de recolección, se condujo 13 entrevistas a turistas que visitaron Guayaquil entre marzo y abril de 2025 (Tabla 1).

**Tabla 1:** Perfiles de los participantes del estudio

# de entrevista	País de residencia	Ciudad/Estado de residencia	Fecha de la entrevista	Sexo	Duración	Modalidad	Consentimiento informado
1	EEUU	FLORIDA	7/3/2025	Femenino	0:21:12	Presencial	verbal
2	EEUU	NEW YORK	7/3/2025	Femenino	0:17:26	Presencial	verbal
3	ESPAÑA	MADRID	13/3/2025	Femenino	0:14:44	Presencial	escrito
4	EEUU	NEW YORK	13/3/2025	Femenino	0:24:01	Presencial	verbal
5	EEUU	FLORIDA	15/3/2025	Masculino	0:15:38	Virtual	verbal
6	AUSTRALIA	-	17/3/2025	Femenino	0:09:00	Presencial	escrito
7	ECUADOR	MACHALA	17/3/2025	Femenino	0:18:25	Virtual	verbal
8	EEUU	EAST ORANGE	17/3/2025	Masculino	0:10:12	Presencial	escrito
9	CHILE	SANTIAGO CHILE	18/3/2025	Femenino	0:08:50	Presencial	escrito
10	EEUU	HARRISON	18/3/2025	Masculino	0:10:11	Presencial	verbal
11	FRANCIA	PARIS	18/3/2025	Masculino	0:21:09	Presencial	escrito
12	CANADÁ	MONTREAL	19/3/2025	Femenino	0:30:50	Virtual	verbal
13	COLOMBIA	MEDELLÍN	19/3/2025	Femenino	0:12:35	Presencial	verbal

Elaboración: Autores

Las entrevistas fueron grabadas en audio y transcritas en su totalidad, luego fueron analizadas utilizando la metodología de codificación y análisis temático de Miles, Huberman & Saldaña (2014). Los temas emergentes (codificación inicial) fueron agrupados (codificación axial) y luego se presentan de manera escrita y visual. A pesar de que se procuró que la muestra sea probabilística, las entrevistas iniciales reflejaron un alto número de visitantes internacionales que habían nacido en Ecuador, por lo que los resultados de este primer avance reflejan en gran parte un turismo de raíces o de migrantes que retornan (Cardoso, L., Matos, A., & Marques, I.; 2018).

## 4. Resultados: la experiencia del turista internacional en Guayaquil

A continuación, se aborda cuatro aspectos clave que emergen de las entrevistas iniciales: 1. Seguridad y percepción de crisis, 2. Hospitalidad, 3. Información, movilidad y transporte, 4. Nostalgia y emociones.

### 4.1. Seguridad y percepción de crisis

Con respecto a la etapa previa a la visita, la seguridad influye percepción que antecede al viaje: una turista ecuatoriana residente en Canadá señaló que en su país existen alertas oficiales que advierten sobre los peligros de viajar a Guayaquil. *“El sitio web de aquí, de donde nosotros vivimos en Canadá, hay la advertencia... estamos en el top de los países peligrosos, hay que trabajar en cómo limpiar esa mala imagen que tenemos en el exterior”*. Otro factor que influye en la percepción del destino son los canales de noticias y las redes sociales. *“Todo lo bueno y lo malo se hace viral en redes, por eso se deben arreglar las cosas de forma interna para promocionar algo seguro.”* (Turista ecuatoriano residente en Francia).

La percepción de inseguridad también viene de comentarios a nivel local, una vez que los turistas están en el destino. Una turista de Colombia relató cómo las advertencias recibidas en su hotel influyeron en su experiencia: *“Me decían: ‘No salga ni a la esquina. Y si vas a salir, quítate anillos, cadenas, ni siquiera lles el celular’. Quedé tan prevenida con todo eso que prácticamente no salí.”* Con respecto a la estadía, la mayor parte de los entrevistados reportó la toma de precauciones, así como cambios en su comportamiento personal: *“Solo fui a los lugares recomendados, éramos tres y fuimos muy cuidadosos. No caminamos por la noche.”* (Turista de Australia). De manera similar, una turista ecuatoriana residente en

España compartió sus recomendaciones para recorrer la ciudad: *“Primero que nada, no llevar nada llamativo, carteras o cosas así, y el teléfono, bueno, guardarlo... porque eso es lo que buscan. Y aunque sea cinco dólares, llevarlo en la mano por si viene un ladrón”*.

Con respecto a la percepción del espacio urbano, los sitios turísticos generan mayor percepción de seguridad que los espacios no turísticos: *“Sitios como Las Peñas, el Malecón 2000 y la zona de Urdesa son perfectos para pasear, estar tranquilo con los amigos o la familia. Es un ambiente ameno y seguro.”* (Turista de Machala). Por otro lado, la percepción sobre la presencia policial en la ciudad es variada. Algunos turistas destacan su visibilidad en ciertos sectores, mientras que otros consideran que en algunas áreas es insuficiente. *“En el parque Samanes no hay mucha seguridad, pero en el estadio de Barcelona, que dicen que es peligroso de noche, la policía estuvo al 100% resguardando a todas las personas.”* (Turista ecuatoriano residente en EE. UU.), quien asistió a un partido de fútbol.

Con respecto al comportamiento post-viaje, el estudio arroja que la clave para que un visitante quiera regresar y recomendar es que no tenga una experiencia negativa. *“Escuché en las noticias que Ecuador es un país violento, pero mi experiencia fue completamente distinta. No tuve ningún problema y me sentí seguro en todo momento. Quien visita Guayaquil querrá volver, siempre y cuando no tenga una mala experiencia en términos de seguridad.”* Un caso particularmente alarmante fue el de una pareja de la tercera edad, ecuatorianos residentes en Nueva York, que sufrió un intento de secuestro. *“Después de lo que nos pasó, ya no vamos a regresar. Vamos a tratar de vender [nuestra propiedad] aquí porque tampoco voy a permitir que mis hijos vengan.”* Tras este suceso, la pareja aseguró que no volverá a Guayaquil ni lo recomendará como destino turístico.

“

Los sitios turísticos generan mayor percepción de seguridad que los espacios no turístico.

”

## 4.2. Hospitalidad local

Uno de los aspectos más valorados por los visitantes es la calidez de sus habitantes. Muchos destacan que los guayaquileños están siempre dispuestos a ayudar: *“La gente, sí, excelente. Sí, no, no, todo perfecto, son súper amables.”* (Turista de Chile). La atención en diferentes negocios turísticos también fue valorada. Algunos visitantes destacaron que en restaurantes, cafeterías y mercados recibieron un trato cordial que hizo su experiencia más agradable. *“Me atienden bien. Si voy a un restaurante... donde sea, en la cafetería o donde comí lo típico. La gente es agradable. Muy, muy, muy nobles, sí.”* (Turista ecuatoriano residente en EE. UU.).

Sin embargo, uno de los visitantes entrevistados expresó que la atención podría mejorar, mencionando diferencias culturales en la forma en que se expresa la amabilidad. *“Yo creo que podrían ser más amables. Sí, lo que pasa es que no sé si es la cultura o qué. Vengo de una ciudad donde todo el mundo te sonríe siempre”* (Turista de Colombia).

A pesar de estas percepciones individuales, la mayoría de los turistas considera que la hospitalidad de los guayaquileños es uno de los aspectos clave por el cual recomendarían a la ciudad como destino turístico.

## 4.3. Información, movilidad y transporte

En esta primera muestra, los participantes reportaron no haber buscado ningún tipo de información turística antes de venir a la ciudad, ya que venían por temas puntuales como negocios, temas religiosos o visitas a amigos y parientes. Incluso se reportó no conocer si hay canales de información turística oficiales y se evidenció poca o nula planificación previa del viaje. La toma de decisiones se asentó en recomendaciones de amigos y parientes o en recuerdos previos de la ciudad.

Al momento de la experiencia, varios turistas sugirieron que sería útil mejorar la información turística en ciertos puntos de la ciudad, lo que facilitaría la experiencia para quienes desean explorar más a fondo. *“Se podría mejorar un poco la información. Afortunadamente, Google Maps y TripAdvisor te sirven muchísimo. Pero en el caso de Google Maps, algunas calles no tienen actualizado su nombre.”* (Turista de Chile).

Durante la visita, el tráfico y la cultura vial en la ciudad son preocupaciones. Los visitantes reportaron que la congestión vehicular afectó su experiencia en la ciudad, especialmente en horarios de mayor circulación: *“muy [lenta], mucho tráfico. En Guayaquil debería haber mucho más, mucha más educación vial... Uno no va a poder acceder a los lugares turísticos en el tiempo que uno tiene previsto”* (Turista de EE. UU.). La manera de conducir en la ciu-

dad también genera comentarios: *“La gente conduce como loca. La educación vial sería de mejorarla.”* (Turista de Colombia). Otro aspecto fue la falta de orden en el transporte público, el respeto a los límites de velocidad y a las paradas establecidas: *“¿Cómo se sube ahí [a los buses]? Si van a toda velocidad, no hay orden.”* (Turista ecuatoriana residente en España).

Debido a estas dificultades, los turistas reportan el uso de taxis o transporte privado en lugar del transporte público. Un participante destacó que el servicio de Uber en Guayaquil ha sido una opción segura y económica. *“Yo uso Uber y eso es una gran ventaja, porque es muy barato aquí y me dio mucha seguridad. He usado Uber en otras partes y es carísimo, eso es lo bueno de Guayaquil.”* (Turista de EE. UU.). Finalmente, un visitante destacó la experiencia de recorrer la ciudad utilizando la Aerovía, y la reportó como una gran innovación para el transporte urbano: *“La Aerovía está siendo muy aprovechada, yo he traído amigos argentinos, se han quedado muy impresionados porque pasa sobre la ciudad.”* (Turista ecuatoriana residente en EE. UU.).

## 4.4. Sentimientos, emociones y nostalgia

Los turistas que visitan Guayaquil sugieren recuperar actividades tradicionales: *“Regatas en el Salado, eso era una expectativa, eso era unos 40 años atrás, se debería reanudar... o shows, me gustaría ver algún tipo de show folclórico, algo que represente Guayaquil.”* (Turista de EE. UU.). Así mismo, consideran que Guayaquil podría aprovechar mejor su entorno natural y su conexión con el río para diversificar las experiencias turísticas. *“Mucho más provecho al transporte fluvial del río Guayas.”* (Turista de EE. UU.).

Lugares como el Malecón 2000 y el Puerto Santa Ana fueron mencionados como ejemplos exitosos de desarrollo turístico: *“Un lugar que me gusta, que se ha desarrollado, es el Puerto Santa Ana. Se ha desarrollado muy bien, está la vista del río, hay restaurantes, hay para beber algo. Así debería seguirse impulsando.”* (Turista de EE. UU.). Esta percepción resalta la importancia de continuar fomentando proyectos similares que fortalezcan la oferta turística de Guayaquil.

La comida típica fue altamente valorada por los turistas, quienes destacaron tanto su sabor como su accesibilidad económica. Además, algunos visitantes señalaron que la gastronomía de la ciudad superó sus expectativas en comparación con otros destinos. *“El solo hecho de destino gastronómico, ustedes irían muchísimo más lejos que Perú. También estaba en Perú y la verdad es que la comida de acá me gustó muchísimo más.”* (Turista de Chile). Existe un claro interés en que se promuevan más los platillos tradicionales de la región y se diversifiquen las opciones gastronómicas disponibles. En general, la comida fue un aspecto destacado de la visita, con muchos turistas considerando a Gua-

yaquil como un destino gastronómico que merece ser reconocido aún más. *“Guayaquil es una ciudad tranquila, agradable, con una comida deliciosa.”* (Turista de EE. UU.).

En términos de las emociones que los visitantes experimentan al recorrer la ciudad, algunos mencionaron que ciertos espacios les transmitieron una sensación de calma. *“Los parques, la catedral y las otras iglesias, yo sentí tranquilidad en estos sitios.”* (Turista de EE. UU). Varios visitantes destacaron la nostalgia por Guayaquil y el sentido de pertenencia como una de las emociones más fuertes que sintieron: *“Mi ciudad, yo soy de Guayaquil, así que mucha nostalgia y, como te digo, escuchar la música, ver tu gente, escuchar tu idioma.”* (Turista ecuatoriana residente en Canadá).

## 5. Implicaciones para la gestión del destino

Los testimonios reflejan que la seguridad sigue siendo una preocupación constante, afectando la experiencia de los turistas en al menos tres momentos: 1. En la etapa pre-experiencia que incluye la toma de decisión sobre si viajar o no a Guayaquil y cuánto tiempo quedarse; 2. Durante la experiencia, en la toma de decisiones sobre las actividades que se realizan y los sitios que se visitan, así como en el comportamiento del turista en los lugares de visita en cuanto a horarios, tiempo de estadía, con quiénes van, cómo se visten y qué llevan, y 3. Después de la visita, la experiencia de se-

guridad o inseguridad se puede reflejar en las reseñas y publicaciones que los visitantes hacen en redes, en las recomendaciones y testimonios hacia otros posibles visitantes.

En conclusión, antes de la visita, los turistas internacionales suelen llegar con percepciones negativas sobre la seguridad, influenciadas por redes sociales y medios oficiales. Esto reduce su interés en visitar la ciudad y condiciona sus expectativas. Para contrarrestarlo, se recomienda implementar campañas internacionales de reputación que refuercen una imagen positiva y segura, así como promover canales oficiales de información turística y hospitalidad intercultural que preparen al visitante con contenidos útiles y confiables sobre la ciudad y su cultura.

Durante la visita, los turistas valoran mucho la amabilidad de la gente, la gastronomía local y atractivos como el Malecón 2000 o Las Peñas, aunque enfrentan problemas de movilidad, desinformación y percepción de inseguridad. Por ello, se sugiere fortalecer la presencia policial capacitada en zonas turísticas, mejorar la señalética e información in situ, ordenar el transporte público, e invertir en embellecimiento urbano (como los techos visibles desde la Aerovía). Con respecto al comportamiento post-visita, para incentivar el boca a boca positivo y el retorno de los visitantes, es clave activar experiencias emocionales profundas, como eventos folclóricos, rutas fluviales en el Guayas y la promoción del legado natural, cultural y gastronómico, especialmente para migrantes que visitan la ciudad con sentimientos de nostalgia y pertenencia.





## Referencias Bibliográficas

- Boorstin, D. J. (1964). *The image: A guide to pseudo-events in America*. New York: Harper & Row.
- Cardoso, L., Matos Pereira, A., & Andrés Marques, I. (2018). Turismo de raíces: Rutas de la memoria de la diáspora portuguesa Un modelo de evaluación de motivaciones. *Estudios y perspectivas en turismo*, 27(2), 213-232.
- Cohen, E. (1988). Authenticity and commoditization in tourism. *Annals of tourism research*, 15(3), 371-386.
- Crompton, J. L. (1979). Motivations for pleasure vacation. *Annals of tourism research*, 6(4), 408-424.
- Pearce, D. G. (1988). Tourist time-budget. *Annals of Tourism Research*, 15(1), 106-121.
- Czernek-Marszałek, K., & McCabe, S. (2024). Sampling in qualitative interview research: criteria, considerations and guidelines for success. *Annals of Tourism Research*, 104, 103711
- Jennings, G., & Nickerson, N. (Eds.). (2006). *Quality tourism experiences*. Routledge.
- Krey, N., Dieck, M. C., Wu, S., & Fountoulaki, P. (2023). Exploring the influence of touchpoints on tourist experiences at crisis-impacted destinations. *Journal of Travel Research*, 62(1), 39-54.
- MacCannell, D. (1973). Staged authenticity: Arrangements of social space in tourist settings. *American journal of Sociology*, 79(3), 589-603.
- Miles, M.; Huberman, M.; Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis: a methods sourcebook*. Arizona State University.
- Robson, C. (2024). *Real world research*. John Wiley & Sons.
- Stienmetz, J., Kim, J. J., Xiang, Z., & Fesenmaier, D. R. (2021). Managing the structure of tourism experiences: Foundations for tourism design. *Journal of Destination Marketing & Management*, 19, 100408.
- Wong, B. K. M., & Ng, C. Y. N. (2020). Exploring image, perception and motivation in tourism experience. In *The Routledge Handbook of Tourism Experience Management and Marketing* (pp. 159-172). Routledge.
- Yang, M. I. (2025). Rethinking embodiment in tourism research. *Annals of Tourism Research*, 110, 103892.
- 



# Percepción del uso del patrimonio arquitectónico de Guayaquil: Políticas públicas y ciudadanía

**Autor:** Cesar Santana Moncayo

Docente de la Facultad de Estudios Globales y Hospitalidad - ECOTEC

csantana@ecotec.edu.ec



## 1. Guayaquil y el estudio del turismo urbano

Las investigaciones relacionadas al desarrollo del turismo urbano en Guayaquil han existido desde hace algunos años, tomando mayor relevancia hacia finales del siglo XX y principios del XXI, debido al aumento de instituciones de educación superior donde se imparten las carreras relacionadas con la actividad turística. En efecto, en una investigación realizada en 2002, ya se vislumbra a Guayaquil como una ciudad que empezaba a tener un desarrollo turístico importante, destacando el uso y valorización de los atractivos turísticos naturales y culturales, que permitieron en su momento, mejorar la imagen turística de la ciudad (Estrella & Guadamud, 2002). En reportes de centros universitarios (Meza, 2015) se menciona que Guayaquil ha cambiado su fachada urbanística para que sea más atractiva para los visitantes. Otros estudios demuestran que elementos como la gastronomía de la ciudad requieren de mayores análisis: festivales como Raíces (López-Guzmán et al., 2016) impactan positivamente en la economía local, logrando una vinculación efectiva entre gastronomía y turismo, dejando la puerta abierta hacia futuras investigaciones que reflejen la misma temática. Así mismo, la gastronomía permite promover el turismo de Guayaquil, destacando el conocimiento de las características sociodemográficas, lo cual facilita la creación de productos culturales más elaborados y precisos (López-Guzmán et al., 2017).

La tecnología, por su parte, también puede ser utilizada para la gestión de los atractivos y necesidades del turista, a través de aplicaciones (Minda Gilces & Matamoros Torres, 2018), o creando canales de comunicación directa que benefician a los proveedores de servicios turísticos. Sin embargo, este sector debe adaptarse a los cambios tecnológicos en aras de la competitividad (Tafur Avilés et al., 2018) y otros avances como la realidad aumentada (Llerena et al., 2018). En la misma línea de la tecnología y las redes sociales, las opiniones recogidas en este tipo de herramientas

brindan información valiosa sobre la experiencia de los turistas y las posibilidades de mejoras en los servicios turísticos y hoteleros que se brindan en la Guayaquil (Sánchez-Amboage et al., 2017).

Otros aspectos de la actividad turística de Guayaquil también han sido observados en otras investigaciones. Entre ellos, el uso de parques y sitios públicos como parte de la nueva oferta turística de la ciudad (Aguirre Torres, 2021); el desarrollo de temas de innovación, tecnología sostenibilidad y accesibilidad, que requieren un mayor debate (Torres Jara et al., 2021); nuevas formas de turismo, como los viajes a destinos de bodas, que constituyen un factor demográfico en el que Guayaquil podría ser considerado un punto de interés (Saltos-Layana et al., 2021); los aspectos que mermaron el turismo en Guayaquil durante la época de pandemia de COVID-19, los cuales modificaron la forma de hacer turismo a nivel mundial (Orden-Mejía et al., 2022), junto con otras cuestiones que reflejan también la falta de cultura ambiental, lo que, a su vez, impacta a la competitividad turística de la urbe (Carrión-Mero et al., 2021).

Desde el punto de vista de la planificación urbana, que también afecta a la gestión del turismo, se ha concluido que Guayaquil carece de estrategias académicas y de participación ciudadana (Sánchez Padilla et al., 2021), a la vez que se puede comprobar que el desarrollo urbano de la ciudad necesita incorporar elementos de acción social y comunitaria, en conjunción con el aspecto medioambiental, cultural y económico.

A pesar de lo anterior, un estudio relacionado con eventos deportivos electrónicos en Guayaquil (Leon et al., 2022) menciona que los servicios e instalaciones de calidad atraen a más turistas, posicionando a la ciudad como un lugar prometedor para este tipo de eventos. Por otro lado, otras investigaciones, basadas en las opi-

niones de turistas de países específicos como China, indican que un grupo demográfico joven constituye una parte significativa de los turistas chinos que visitan Ecuador, siendo las actividades orientadas a la naturaleza su principal motivación (Orden-Mejía et al., 2024). Estos hallazgos contribuyen a la formulación de políticas turísticas y a la toma de decisiones.

Estos breves párrafos sirven para identificar la evolución del estudio del turismo en la ciudad de Guayaquil, como una breve línea temporal en la que se puede afirmar que la cantidad de datos recogidos y procesados en diversas universidades permiten una radiografía más acertada de la ciudad: una urbe moderna, que combina atractivos culturales y sitios naturales, un interés por el ecoturismo y la oportunidad de que Guayaquil sea vista como un sitio de eventos.

Sin embargo, para un estudio más eficiente y cercano del turismo que resulte en mecanismos para la implementación de políticas públicas, es necesario indicar que la ciudad necesita un nivel más alto de debate, desde sus autoridades y desde la población local. Esto permitirá un avance en el diálogo y en la concreción de conceptos más universales, como el uso del patrimonio cultural en general y arquitectónico en particular, para variar la oferta del turismo cultural de la ciudad.

En las siguientes líneas, se explorará, por un lado, la identificación del centro de Guayaquil como un sitio con historia; y, por ende, como centro histórico con algunos edificios considerados como patrimoniales, y, sobre todo, la percepción de la población local en el uso y gestión de esos patrimonios para su uso y disfrute turístico.

## 2. El centro histórico de la ciudad: análisis de su existencia

¿Existe un centro histórico de Guayaquil? De acuerdo con el criterio de algunos autores, la ciudad posee edificaciones patrimoniales dispersas, más que un conjunto organizado de arquitectura patrimonial que permita identificar características constructivas propias y ancestrales (Bock, 1992), sin contar con el barrio patrimonial por excelencia -barrio Las Peñas-. Sin embargo, a criterio de quien escribe, esto no es del todo cierto: se puede partir del hecho que, como cualquier ciudad fundada por españoles, Guayaquil posee una plaza de armas -el parque Seminario-, que se encuentra cerca de la catedral principal de la ciudad -Catedral Metropolitana- y, no cerca, sino a unas cuadras, el poder político

cantonal -Municipio de Guayaquil. Los tres espacios, aunque uno de ellos está separado, sirven para entender la dinámica patrimonial de la arquitectura de Guayaquil.

En primer lugar, el municipio se encuentra ubicado tan separado de la plaza central y de la iglesia principal debido a razones meramente comerciales: la ubicación del palacio municipal es estratégica, debido a su cercanía con el río y malecón, puerta de entrada, en épocas pasadas, al comercio nacional e internacional. Prueba de ello fue el descubrimiento de antiguas escaleras de piedra caliza que, en la actualidad, forman parte del recorrido y la estructura general del Malecón Simón Bolívar. Estas estructuras eran los sitios donde acoderaban botes y canoas con diversos productos para la venta, al público, a los mercados cercanos o a otros almacenes.

En segundo lugar, los alrededores de la plaza central o plaza de armas, junto con la catedral son los espacios adecuados para observar un elemento muy guayaquileño: los soportales. Si bien es cierto, estas estructuras existen en otras ciudades del mundo, en Guayaquil cobran relevancia patrimonial inmaterial, ya que hay que considerar que la ciudad ha sido destruida en algunas ocasiones -por ataques piratas e incendios- pero se reconstruyó con la misma estructura -casa con soportal, en la parte baja para locales comerciales y la parte alta para vivienda.

Finalmente, la presencia de edificios construidos hace noventa y cien años que conservan formas arquitectónicas propias, como los mencionados soportales, junto con la diversidad de estilos de estas edificaciones permiten que una visita al centro de la ciudad pueda dar lugar a la visualización, entendimiento y valoración de un centro histórico que, más que antiguo, destaca por su perseverancia ante los hechos que allí han tenido lugar.

Hay que destacar que la población local sí considera y comprende el concepto de centro histórico, aunque probablemente no lo identifique plenamente como tal al de Guayaquil, sobre todo porque muchas de las edificaciones patrimoniales están separadas unas de las otras, y no conforman un mismo espacio antiguo. Esto, unido a que, tradicionalmente, la ciudad de Guayaquil no se la considera turísticamente identificable, más allá del turismo MICE o comercial, hace que el turismo cultural no trascienda más allá de algunas opiniones muy puntuales o cuando se explica con mayor detalle las particularidades urbanísticas y constructivas de la ciudad.

De esta reflexión, surge una pregunta que buscará ser contestada en las siguientes líneas: ¿cómo identifica un habitante de Guayaquil el concepto de patrimonio arquitectónico y de centro histórico? Y, ¿si se segmenta geográficamente la ciudad, la tendencia de la opinión se mantiene o varía?

### 3 La ciudadanía guayaquileña, el patrimonio arquitectónico y el centro histórico

Para responder las preguntas del apartado anterior, se utilizarán datos recolectados en diciembre de 2022 para la tesis doctoral “Las políticas de protección y puesta en valor turístico cultural de las ciudades de Quito, Cuenca y Guayaquil: un análisis comparado” de autoría de quien escribe. A estos datos se les ha realizado un nuevo análisis basado en la zonificación por puntos cardinales de la ciudad. La metodología se basó en encuestas a ciudadanos locales. Se realizaron 8 preguntas, de las cuales, para este texto, se han elegido dos: a) “¿Qué entiende cuando le mencionan las palabras 'Patrimonio arquitectónico?'”; y b) “¿Qué le sugiere a usted las palabras “centro histórico de la ciudad”? Cada pregunta tiene, a su vez, cinco respuestas que motivan a los encuestados a definir una postura relacionada con el patrimonio y su centro histórico, tal como se muestra en la siguiente tabla:

La intención de estas dos preguntas es identificar, en la población local de la ciudad de Guayaquil, la frase que mejor representa su pensamiento y percepción hacia el concepto de patrimonio arquitectónico y la idea que mejor se amolde a su idea preconcebida de centro histórico. Cabe mencionar que el desarrollo de esta encuesta se basa en la revisión bibliográfica de varios autores como Luo et al., 2020; Neuts & Vanneste, 2020; Bertocchi et al., 2020; Torres Matovelle et al., 2019 y otros más, buscando textos e investigaciones que vinculen las relaciones entre los turistas, la población local y los atractivos culturales, algunos tangibles y otros intangibles. En la mayoría de ellos hay encuestas hacia la población local y hacia los turistas, que sirvieron de base para la construcción de las preguntas de la encuesta original.

Los resultados de estas dos preguntas se muestran en las siguientes tablas y figuras:

**Tabla 1:** Preguntas seleccionadas para este boletín

Pregunta 1: ¿Qué entiende cuando le mencionan las palabras “patrimonio arquitectónico”?	Pregunta 2: ¿Qué le sugiere a usted las palabras “centro histórico de la ciudad”?
a. Un edificio antiguo	a. Una serie de edificios o casas antiguas
b. Un edificio que sirve solo para verlo desde fuera (como un monumento)	b. El espacio donde se vive y conoce la historia de la ciudad
c. Un edificio interesante, pero que no se usa	c. Un sector más de la ciudad, solo que con casas antiguas
d. Un edificio que solo sirve para museo u otras actividades culturales	d. Un sector un poco aburrido y muy congestionado de vehículos y personas
e. Un edificio bien cuidado y preservado que puede y es utilizado de diversas formas	e. El sector de la ciudad con mayor cantidad de turistas
f. No identifico nada con esas palabras	f. No me dicen nada esas palabras

Fuente: Datos de la investigación  
Elaboración: Autor

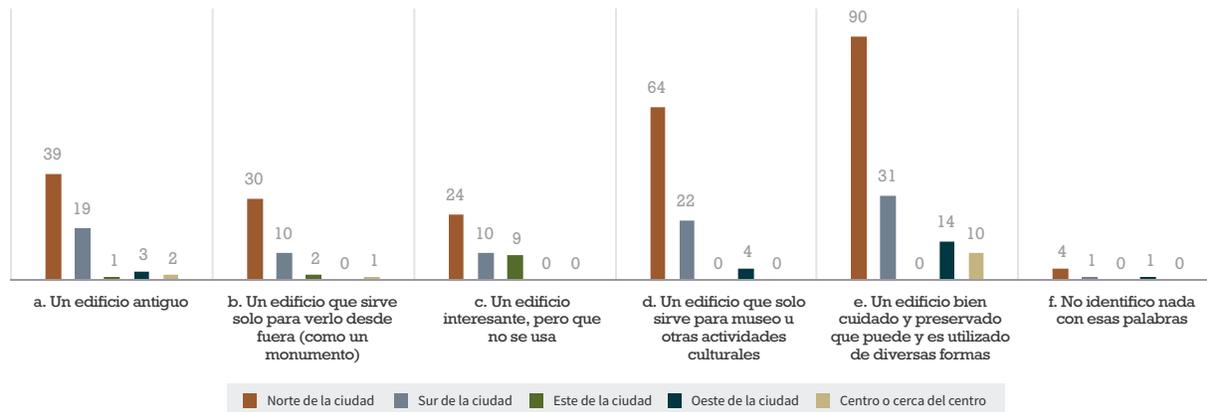
**Tabla 2:** ¿Qué entiende cuando le mencionan las palabras “Patrimonio Arquitectónico”?

Sectores	a) Un edificio antiguo	b) Un edificio que sirve solo para verlo desde fuera (como un monumento)	c) Un edificio interesante, pero que no se usa	d) Un edificio que solo sirve para museo u otras actividades culturales	e) Un edificio bien cuidado y preservado que puede y es utilizado de diversas formas	f) No identifico nada con esas palabras
Norte de la ciudad	39	30	24	64	90	4
Sur de la ciudad	19	10	10	22	31	1
Este de la ciudad	1	2	9	0	0	0
Oeste de la ciudad	3	0	0	4	14	1
Centro o cerca del centro	2	1	0	0	10	0

Fuente: Datos de la investigación  
Elaboración: Autor

**Figura 1:** Percepción de las personas de Guayaquil sobre el tema "Patrimonio Arquitectónico"

¿Qué entiende cuando le mencionan las palabras "patrimonio arquitectónico"?



Fuente: Datos de la investigación

Elaboración: Autor

De esta figura se puede interpretar que el sector norte tiene una mayor valoración positiva y funcional del patrimonio. Se lo concibe como activo, útil y preservado; mientras que en el sector sur hay una mayor dispersión de respuestas, lo que podría evidenciar una visión menos uniforme del patrimonio. Por otro lado, en el centro de la ciudad, las respuestas son sorprendentemente bajas. Podría indicar fatiga urbana, desapego o invisibilización del patrimonio, sobre todo porque este, en muchas partes del centro, se lo utiliza como bodega, lo que ha degradado su visión como espacio de interés. El este y el oeste de la ciudad presentan, en conjunto, una desconexión evidente con el tema patrimonial o falta de referentes visibles.

La segunda pregunta: “¿Qué le sugiere a usted las palabras centro histórico de la ciudad?”, similar a la anterior, busca identificar la conceptualización de centro histórico en la ciudadanía local, presentando, así mismo, cinco ideas para que los encuestados decidan sobre cuál de ellas se acerca a sus concepciones. Los resultados de esta pregunta fueron los siguientes:

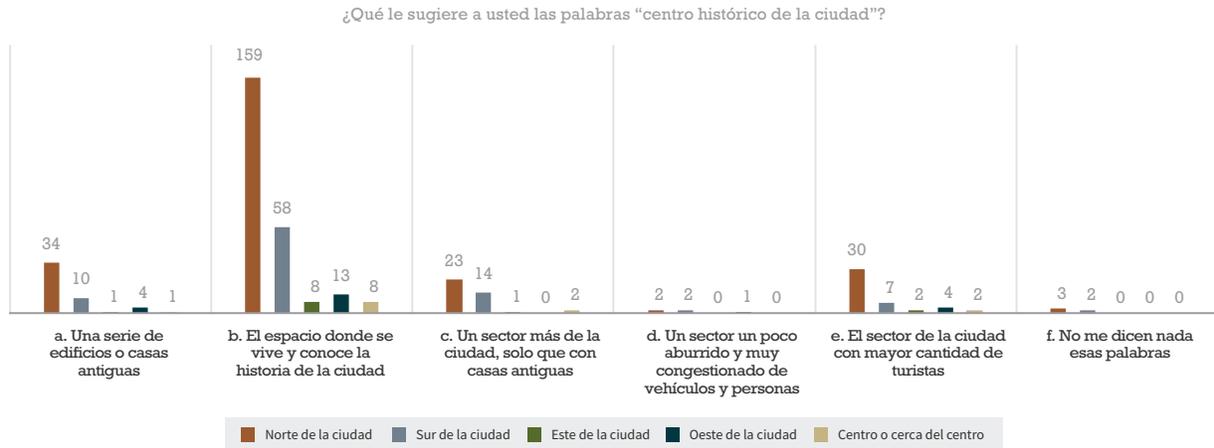
**Tabla 3:** ¿Qué le sugiere a usted las palabras “centro histórico de la ciudad”?

	a) Una serie de edificios o casas antiguas	b) El espacio donde se vive y conoce la historia de la ciudad	c) Un sector más de la ciudad, solo que con casas antiguas	d) Un sector un poco aburrido y muy congestionado de vehículos y personas	e) El sector de la ciudad con mayor cantidad de turistas	f) No me dicen nada esas palabras	Total
<b>Norte de la ciudad</b>	34	159	23	2	30	3	251
<b>Sur de la ciudad</b>	10	58	14	2	7	2	93
<b>Este de la ciudad</b>	1	8	1	0	2	0	12
<b>Oeste de la ciudad</b>	4	13	0	1	4	0	22
<b>Centro o cerca del centro</b>	1	8	2	0	2	0	13
<b>Total</b>	50	246	40	5	45	5	391

Fuente: Datos de la investigación

Elaboración: Autor

**Figura 2:** Percepción de los habitantes locales de Guayaquil ante el tema "Centro Histórico"



Fuente: Datos de la investigación  
Elaboración: Autor

La tabla 3 y la figura muestra que la percepción dominante en los sectores de Guayaquil encuestados es la de ver el centro histórico como un espacio vivo con valor histórico. Esta percepción abre la posibilidad de implementar, en prácticamente toda la ciudad, programas que refuercen la memoria colectiva y promuevan el uso activo del patrimonio como una herramienta para fortalecer la cohesión social. En teoría, el centro histórico identificado se relaciona completamente con la idea de una ciudadanía que gestiona y utiliza activamente los espacios públicos.

A continuación, se planteará una breve discusión de los resultados obtenidos.

#### 4. Discusión

Los datos revisados anteriormente ponen en evidencia lo que empíricamente los investigadores del patrimonio han mencionado desde hace décadas: es necesario crear nuevas formas de gestión del patrimonio arquitectónico de Guayaquil, antes que desaparezca completamente. En la actualidad, si bien es cierto que una buena parte de la ciudadanía identifica al patrimonio edificado como un elemento vital para el desarrollo comercial y turístico de la ciudad, no deja de ser preocupante que otros sectores ciudadanos no conectan o comparten esta visión de la arquitectura de la ciudad como símbolo de orgullo y pertenencia. Por otro lado, sobre la visión del centro histórico de Guayaquil, se puede concluir que existe una conceptualización consciente en la ciudadanía; sin embargo, esta no se traduce en acciones para diferenciarlo, integrarlo en su vida cotidiana o aprovecharlo para el desarrollo del turismo cultural de la urbe.

#### 5. Reflexión final: Hacia políticas públicas eficientes para la protección -y promoción- del patrimonio edificado.

De todo lo anteriormente planteado, surgen inquietudes y algunas ideas que podrían funcionar para la creación, difusión y activación de políticas públicas más eficientes en los temas de la gestión ciudadana del patrimonio edificado y el aprovechamiento del centro histórico como espacio público reconocido. Estas políticas deben enfocarse en dos ejes principales.

El fortalecimiento del uso activo de los edificios patrimoniales, a través de incentivos tributarios a dueños de estos inmuebles, para transformarlos en espacios de uso múltiple (bibliotecas, talleres artísticos, centros culturales) o en lugares destinados a vivienda privada, de interés social o para estancias cortas (Airbnb), siempre con regulaciones que eviten la sobreexplotación y prioricen la habitabilidad. Por otro lado, con relación al centro histórico de la ciudad, hace falta mayor promoción para su uso e identificación ciudadana a través de programas y actividades que narren las vivencias de habitar el centro, promoviendo su uso para la recreación, esparcimiento y aprendizaje colectivo.

Aunque son ideas preliminares y requieren un estudio más profundo, es necesario tomar acciones concretas. De lo contrario, tanto el patrimonio edificado como el inmaterial podrían perderse y con ello, la memoria colectiva de la ciudad de Guayaquil.



## Referencias Bibliográficas

- Aguirre Torres, G. (2021). Análisis económico turístico sostenible del parque ecológico Samanes-Guayaquil. *Universidad y Sociedad*, 13(2), 473–481. <https://orcid.org/0000-0002-8812-3093>
- Bertocchi, D., Visentin, F., Dutra, L. F., Porto, R. M. A. B., García-Hernández, M., de la Calle-Vaquero, M., Yubero, C., Torres Matovelle, P., Tapia López, J., Suquilanda Agila, K., Jin, L., Xiao, H., Shen, H., Menor-Campos, A., Pérez-Gálvez, J. C., Hidalgo-Fernández, A., López-Guzmán, T., Yao, D., Zhang, K., ... Zhang, M. (2020). Residents' opinions and perceptions of tourism development in the historic city of Toledo, Spain. *Sustainability (Switzerland)*, 12(1), 1–15. <https://doi.org/10.3390/su11143854>
- Bock, M. S. (1992). Guayaquil: Arquitectura, espacio y sociedad, 1900-1940. In *Guayaquil: Arquitectura, espacio y sociedad, 1900-1940*. <https://doi.org/10.4000/books.ifea.2005>
- Carrión-Mero, P., Morante-Carballo, F., Palomeque-Arévalo, P., & Apolo-Masache, B. (2021). Environmental assessment and tourist carrying capacity for the development of geosites in the framework of geotourism, Guayaquil, Ecuador. *WIT Transactions on Ecology and the Environment*, 253, 149–160. <https://doi.org/10.2495/SC210131>
- Estrella, M. G., & Guadamud, P. (2002). *Evolución Turística de Guayaquil*.
- Leon, M., Hinojosa-Ramos, M. V., León-Lopez, A., Belli, S., López-Raventós, C., & Florez, H. (2022). eSports Events Trend: A Promising Opportunity for Tourism Offerings. *Sustainability (Switzerland)*, 14(21). <https://doi.org/10.3390/su142113803>
- Llerena, J., Andina, M., & Grijalva, J. (2018). Mobile application to promote the Malecón 2000 tourism using augmented reality and geolocation. *Proceedings - 3rd International Conference on Information Systems and Computer Science*, INCISCOS 2018, 2018-December, 213–220. <https://doi.org/10.1109/INCISCOS.2018.00038>
- López-Guzmán, T., Uribe Lotero, C., Muñoz Fernández, G., & Ríos Rivera, I. (2016). Perfil sociodemográfico, valoración de atributos y nivel de satisfacción. Estudio de Festivales gastronómicos, Guayaquil-Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21(76), 674–692.
- López-Guzmán, T., Uribe Lotero, C. P., Pérez Gálvez, J. C., & Ríos Rivera, I. (2017). Gastronomic festivals: attitude, motivation and satisfaction of the tourist. *British Food Journal*, 119(2), 267–283. <https://doi.org/10.1108/BFJ-06-2016-0246>
- Luo, S., Furuya, K., & Xie, J. (2020). Impacts and residents' attitudes to flower-viewing tourism in Chengdu, PR China. *Tourism Recreation Research*, 0(0), 1–15. <https://doi.org/10.1080/02508281.2020.1818433>
- Meza, P. (2015). *Guayaquil, camino al turismo urbano*. <http://blogginzenith.zenithmedia.es/>
- Minda Gilces, D., & Matamoros Torres, K. (2018). A kinect-based gesture recognition approach for the design of an interactive tourism guide application. *Communications in Computer and Information Science*, 798, 115–129. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-72727-1\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-319-72727-1_9)
- 



## Referencias Bibliográficas

- Neuts, B., & Vanneste, D. (2020). Analysing Residential Preferences for Urban Redevelopment in Tourism Destinations: An Application of Choice Experiments. *Tourism Planning and Development*, 17(2), 147–165. <https://doi.org/10.1080/21568316.2019.1580211>
- Orden-Mejía, M., Carvache-Franco, M., Carvache-Franco, O., & Carvache-Franco, W. (2024). Sociodemographic aspects and satisfaction of Chinese tourists visiting a coastal city. *Cogent Business and Management*, 11(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2024.2419504>
- Orden-Mejía, M., Carvache-Franco, M., Huertas, A., Carvache-Franco, W., Landeta-Bejarano, N., & Carvache-Franco, O. (2022). Post-COVID-19 Tourists' Preferences, Attitudes and Travel Expectations: A Study in Guayaquil, Ecuador. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(8). <https://doi.org/10.3390/ijerph19084822>
- Saltos-Layana, A., Carvache-Franco, M., & Carvache-Franco, W. (2021). Analyzing the Sociodemographic Aspects and Characteristics of Honeymoon Trips. *Article in Journal of Environmental Management and Tourism*. <https://doi.org/10.14505/jemt>
- Sánchez Padilla, M. L., Hechavarría Hernández, J. R., & Portilla Castell, Y. (2021). Systemic Analysis of the Territorial and Urban Planning of Guayaquil. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 271, 411–417. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-80624-8\\_51](https://doi.org/10.1007/978-3-030-80624-8_51)
- Sánchez-Amboage, E., Ochoa-Ochoa, T.-J., Ramírez-Coronel, R.-L., & Rodríguez-Fernández, M.-M. (2017). Posicionamiento de los hoteles de Ecuador en Booking.com. El caso de Cuenca, Loja, Guayaquil, Quito y Galápagos. *12th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI)*, 1–5. <https://goo.gl/2mRU9T>
- Tafur Avilés, G., Vélez Barros, C., Alejo Machado, O. J., Zumba Córdova, M., & Jácome Tapia, J. (2018). Desarrollo tecnológico del sector turístico en la ciudad de Guayaquil (Ecuador). *Espacios*, 39(39), 3–12.
- Torres Jara, G. N., Ortiz Zurita, M. J., Delgado Campuzano, D., & Bastidas Aráuz, M. B. (2021). Análisis del turismo inteligente en la ciudad de Guayaquil. *Conciencia Digital*, 4(1.2), 316–337. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i1.2.1599>
- Torres Matovelle, P., Tapia López, J., & Suquilanda Agila, K. (2019). Evaluación de la percepción de congestión del turista en el centro histórico de Quito. *Cuadernos de Turismo*, 43, 499–518. <https://doi.org/10.6018/turismo.43.19>
- 



# Análisis del turismo en Guayaquil:

## Percepción de seguridad y experiencias de los visitantes en los principales atractivos

Autor: Ronald Campoverde Aguirre  
Profesor e investigador del CIEC y FCSH, Espol  
recampov@espol.edu.ec



### 1. Introducción

El turismo fue una de las actividades productivas más afectadas durante la pandemia del COVID19. Los arribos internacionales, una de las métricas más utilizadas para evaluar la actividad turística, disminuyó 72% entre 2019 y 2020 a nivel mundial (UN Tourism, 2025). Sin embargo, a partir del 2021 las actividades turísticas tuvieron un periodo de recuperación, logrando que en 2023 se recuperen el número de arribos internacionales a niveles similares del 2019. Esta recuperación de la actividad turística generó un monto estimado en USD 1.5 trillones en 2023. Para el 2024, el crecimiento de la actividad turística mundial se mantuvo, generando USD 1.7 trillones como resultados de los 1,465 millones de arribos internacionales a nivel mundial (UN Tourism, 2025).

América Latina no ha sido ajena al periodo de recuperación de la actividad turística luego de la pandemia, llegando a recuperar los niveles de arribos internacionales en el 2022, es decir, un año antes que a nivel mundial. Esta recuperación ha permitido, que el ingreso generado por las actividades turísticas internacionales sean 28% mayores en el 2024 respecto al 2019.

En el caso ecuatoriano, la recuperación del turismo no siguió el mismo ritmo de recuperación regional. Según datos de UN Tourism (2025), en Ecuador los arribos internacionales disminuyeron en un 40.1% y los ingresos generados del turismo internacional bajaron 18.7% entre 2019 y 2024. Es decir, en comparación con 2019, Ecuador recibió 800 mil turistas internacionales menos en 2024, marcando una tendencia de reducción consecutiva en el número de turistas de manera desde el 2018 (Ministerio de Turismo de Ecuador, 2025).

Durante ese mismo periodo, se podría comparar los resultados de países con una oferta turística similar (Weidenfeld, 2018). En ese sentido, países con características similares en la categoría de Naturaleza y Biodiversidad tuvieron resultados diversos en comparación con Ecuador. Para el caso de Colombia, el número de arribos de turistas internacionales aumentó 58.1% y el ingreso por ventas generado por esta actividad aumentó 51.1% en 2024. En Perú, el número de turistas extranjeros se redujo 25.5% y el ingreso por turismo internacional se redujo 5.4% entre 2019 y 2024. Para Costa Rica, el número de arribos internacionales se redujo 7%, pero los ingresos generados por turismo internacional aumentaron 36.7% desde el 2019 (UN Tourism, 2025).

Según datos de UN Tourism (2025) desde abril de 2020 hasta diciembre de 2024, los destinos turísticos de la región han tenido un Travel Sentiment Score positivo pero moderado. Esta métrica cualitativa evalúa emociones y opiniones de los turistas. Esta métrica se basa en el análisis de contenido de redes sociales, reseñas, noticias y blogs (Longwoods, 2025). Este análisis se basa en procesamiento de lenguaje natural en donde se clasifican los comentarios como “positivos”, “neutros” y “negativos”.

Comparado con otras regiones del mundo, el *Travel Sentiment Score* de la región fue el más bajo del mundo en el 2024 con 25% de comentarios positivos, mientras que Europa tuvo 45%, Asia y Pacífico 38%, Medio Oriente 37% y África 35%. Sin embargo, en lo que va del 2025, por primera vez la región ha concentrado comentarios valorados como negativos, llegando a 35% de comentarios negativos durante el mes de marzo de 2025. Esta valoración nega-

tiva pudo deberse a la inestabilidad política, social, inseguridad y malas experiencias debido a factores climáticos de algunos de los países de la región.

Una de las debilidades de los reportes de *Travel Sentiment Score* es que sus resultados no están disponibles sin costo de manera desagregadas por países, ciudades o ubicaciones particulares. Por ello, instituciones públicas y privadas suelen obtener esta información por medio de la contratación de servicios de investigación a empresas especializadas. Sin embargo, por medio de herramientas de fácil acceso se puede realizar el análisis de la valoración de destinos turísticos por medio de contenido digital.

Para el caso ecuatoriano, sería relevante conocer si aspectos de entorno pudieron haber afectado su atractivo turístico en los últimos años. Por el aumento de la inseguridad, Ecuador se ha posicionado como destino turístico de “alto riesgo”, lo cual ha generado que incluso sea desaconsejada su visita por algunos gobiernos. Tal es el caso de Estados Unidos, que han generado 5 alertas en el último año sobre potenciales riesgos de visitar Ecuador, entre los cuales está una alerta debido al aumento de crímenes y secuestros (U.S. Department of State, 2025)

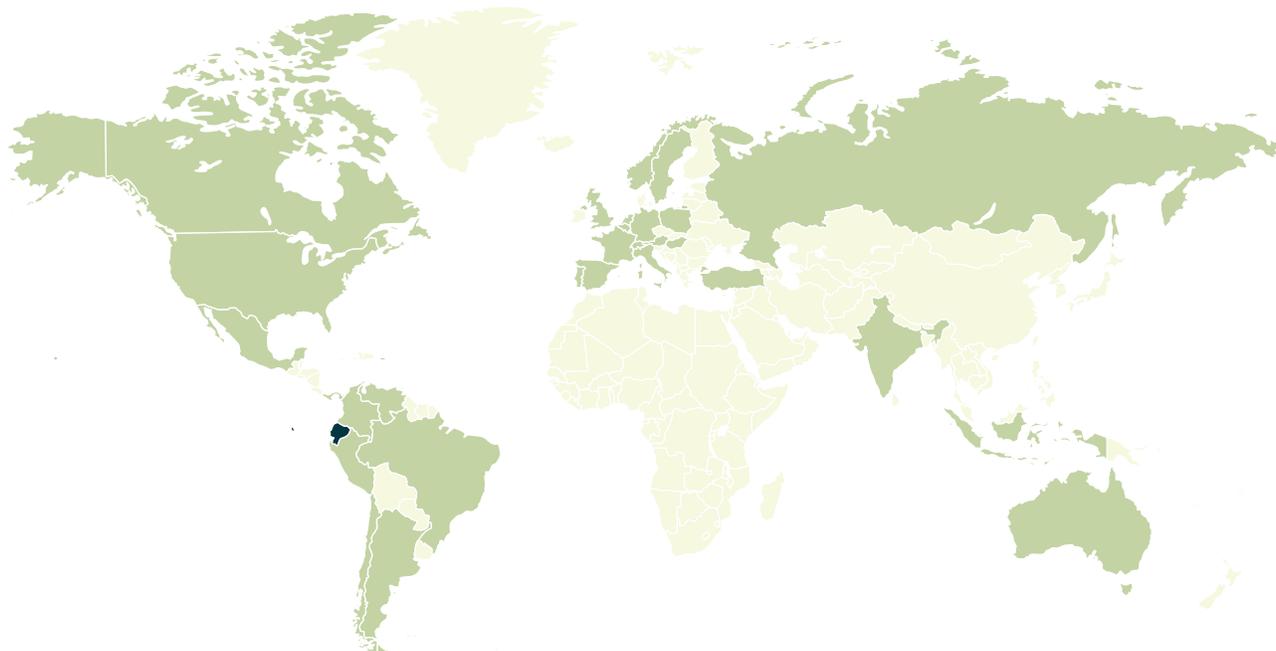
Para dimensionar el aumento de los niveles de inseguridad de Ecuador, se puede analizar el importante crecimiento de homicidios entre 2019 y 2023 que pasó de 6.85 homicidios por cada 100 mil habitantes a 45.72 y específicamente para el grupo hom-

bres pasó de 11.97 a 84.51 homicidios por cada 100 mil habitantes (United Nations, 2025). Esto ha provocado que el Ecuador sea noticia con cobertura mundial sobre distintos hechos delictivos y de conmoción nacional. En una búsqueda realizada en Google Trends, se evidenció el volumen de búsquedas de palabras relacionadas a problema de inseguridad en el Ecuador como nombres de bandas delictivas, encontrando que esto se volvió un tema de interés de búsqueda a nivel mundial en los últimos 12 meses (Google Trends, 2025).

Con ello, se podría pensar que el aumento de los delitos e inseguridad en el Ecuador pudieron contribuir a que Ecuador deje de ser un destino atractivo para los turistas internacionales. Por ello, resulta relevante conocer si las experiencias de los turistas internacionales que han visitado recientemente el Ecuador han incluido eventos relacionados a la inseguridad durante su estadía.

Para ello, se analizó el caso de la ciudad de Guayaquil, la cual ha sido ubicada entre las ciudades más violentas en el mundo, basado en el número de homicidios dolosos en proporción al tamaño de sus habitantes. Respecto a la actividad turística, Guayaquil ha tenido una disminución de 22% en el número de entrada de turistas internacionales entre 2019 y 2024. Además, durante el 2024, Guayaquil tuvo 433 mil visitantes internacionales, siendo el número más bajo de ingreso de turistas desde el 2013, sin tomar en cuenta los años 2020 y 2021 como años de pandemia (Ministerio de Turismo de Ecuador, 2025)

**Figura 1:** Mapa de volumen de búsquedas con término “Los Choneros”



**Nota:** Figura obtenida de Google Trend  
**Elaboración:** El autor

## 2. Metodología

Para conocer las experiencias turísticas en Guayaquil, se analizaron las reseñas de los turistas que visitaron Guayaquil y que fueron publicados en el sitio web de Tripadvisor. Para ello, se utilizó la herramienta TripAdvisor Review Scraper para la descarga de reseñas, por medio de una matriz de datos con información relacionada a: (a) locación; (b) *rating*; (c) título de la reseña; (d) reseña detallada; (e) imágenes; (f) tipo de viaje y (g) fecha de publicación (Tripadvisor, 2025).

Para la selección de las reseñas se identificaron las 5 atracciones turísticas más populares en Guayaquil: (a) Malecón 2000; (b) Las Peñas; (c) Cerro Santa Ana, (d) Parque Seminario y (e) El Faro de Guayaquil. Además, se eligieron estas locaciones ya que son parte estratégica de la promoción turística de la ciudad de Guayaquil. En total se obtuvo 125 comentarios, los cuales fueron analizados por medio de un proceso de codificación utilizando la herramienta QDA Miner, para el análisis de frecuencia, el cual permitió identificar los temas de mayor recurrencia en las reseñas (Provalis Research, 2025).

Para el proceso de codificación se crearon cinco categorías de temas recurrentes sobre inseguridad que integró 15 códigos de eventos o experiencias que describan hechos inseguros o violentos. Además, para analizar la experiencia general de los turistas, se crearon 24 códigos clasificados en 8 categorías. Además, para mejorar el análisis descriptivo, se incluyeron *verbatim*s más descriptivos para cada código (Sandana, 2021).

## 3. Resultados

Una vez obtenidas las reseñas de los turistas, se realizó el proceso de codificación previo al análisis de frecuencia. Los códigos correspondientes a eventos inseguros fueron clasificados por las siguientes categorías: (a) delitos contra la propiedad; (b) delitos contra personas; (c) situaciones de riesgo no delictivas y (d) percepción subjetiva de inseguridad.

“

Por el aumento de la inseguridad, Ecuador se ha posicionado como destino turístico de “alto riesgo”, lo cual ha generado que incluso sea desaconsejada su visita por algunos gobiernos

”

**Tabla 1:** Análisis de frecuencia de códigos relacionados a percepción de inseguridad y eventos inseguros

Categoría	Código	Frecuencia	Verbatims Destacados
Delitos contra la propiedad	Robo	2	"asaltaban a turistas", "ladrones"
Delitos contra las personas	Agresiones físicas	3	"lugar peligroso", "seguridad ausente"
	Miedo a caminar de noche	4	"nada de peligroso", "se siente seguro"
Percepción subjetiva de inseguridad	Vigilancia insuficiente	4	"policía en entradas", "cámaras y guardias", "venta de sustancias ilícitas"
Situaciones de riesgo no delictivas	Fraudes	1	"productos no aptos para extranjeros"

Elaboración: El autor

De las 125 reseñas analizadas, 14 reseñas hicieron referencia a aspectos relacionados a seguridad. De las 14 reseñas sobre seguridad, 12 tuvieron una connotación negativa y dos fueron positivas. Es decir, según las reseñas analizadas, el 10% de las reseñas indican de manera tácita o manera explícita que los turistas experimentaron o percibieron algún evento considerado riesgoso o inseguro.

Es importante mencionar que 9 de los 14 comentarios están basados en percepciones y 5 basados en hechos en hechos vivenciales. Según las reseñas analizadas, la percepción de inseguridad se generó por la falta de seguridad en los sitios turísticos por medio

de guardias o por medio de cámaras de seguridad, lo cual contribuyó a que se presenten hechos como la venta de sustancias ilícitas. La falta de guardias de seguridad, ausencia de cámaras de vigilancia, junto con la insuficiente iluminación generó que las caminatas nocturnas sean percibidas como peligrosas en los sitios turísticos.

Por otro lado, resulta relevante indicar que algunas de las reseñas hacen referencias sobre lo que han escuchado o le han dicho sobre eventos inseguros. Sin embargo, luego de las visitas algunos turistas indicaron su cambio de percepción.

**Tabla 2:** Análisis de frecuencia de códigos sobre experiencia turística en Guayaquil

Categoría	Código	Frecuencia	Verbatims Destacados
Atributos Naturales	Biodiversidad	12	"Las iguanas varían en tamaño", "Más de 100 iguanas"
	Clima	3	"Hace mucho calor", "Clima fresco"
Atributos Culturales	Fauna y flora	8	"Gran parque con iguanas", "Muchos tipos de árboles"
	Patrimonio	10	"Dedicado a Simón Bolívar", "Casas históricas"
	Artesanías	2	"Tiendas de artesanía"
Infraestructura/Servicios	Transporte	1	"Teleférico cerca del Malecón"
	Gastronomía	5	"Mejores restaurantes en el Malecón"
Experiencias Turísticas	Aventura	6	"Subir 444 escalones", "Calzado adecuado"
	Ecoturismo	3	"Oasis de paz"
	Bienestar	2	"Lugar tranquilo"
Sostenibilidad	Conservación	4	"Cuidan a los animalitos"
	Impacto local	1	"Moradores incrementan ingresos"
Seguridad/Accesibilidad	Percepción de seguridad	12	Ver análisis anterior
	Costo	3	"Entrada gratuita", "No es barato"
Experiencias emocionales	Vida Nocturna	8	"Vista nocturna espectacular con ambiente bohemio", "Iluminación LED crea un ambiente especial", "Atmósfera mágica durante el atardecer", "Lugar tranquilo y agradable para pasear", "Ambiente animado con música y gente feliz", "Escaleras coloridas que transportan a otra época", "Vista panorámica impresionante y segura", "Lleno de historia y arquitectura colorida"
Hospitalidad y trato local	Amabilidad	5	"Persona que alimentaba iguanas era muy agradable", "Mucha asistencia ofrecida durante la subida", "Los lugareños son muy amables", "Gente maravillosa a lo largo del recorrido", "Personas del alrededor son amables"

Elaboración: El autor

## 4. Conclusiones

Por otro lado, respecto a los comentarios sobre experiencias de los turistas, se analizaron 101 códigos clasificados en 13 categorías. De manera general, los turistas que visitaron los principales atractivos turísticos de Guayaquil tuvieron una experiencia positiva generado principalmente por la interacción de los visitantes con los atributos naturales en donde destacan la participación de las iguanas en los parques y su interacción los árboles. Además, los turistas perciben un cuidado adecuado de las zonas verdes y los animales.

También, destaca la interacción de los visitantes con los lugares y el personal de atención de comercios y servicios, los cuales son percibidos como amables y dispuestos a ayudar. Por otro lado, los visitantes valoran los atributos culturales lo cual les permite conocer sobre la historia y cultura de la ciudad por medio de monumentos y eventos artísticos. Respecto a los servicios generales, la mayoría de comentarios se dirigió hacia la experiencia gastronómica ubicada en la zona del Malecón 2000.

Asimismo, las zonas turísticas como Las Peñas y El Faro son consideradas como turismo de aventura, debido al esfuerzo que genera acceder a las escalinatas del sector. Sobre entretenimiento nocturno, los visitantes lo perciben seguro si el lugar es iluminado y hay gran afluencia de personas lo cual genera un entorno de alegría. Esto permite que los turistas puedan conectar con el entorno y puedan disfrutar los paisajes y atractivos turísticos.

Guayaquil enfrenta desafíos significativos en seguridad, lo cual ha afectado a diversas actividades productivas y el turismo no es la excepción. Debido a los altos niveles de inseguridad y violencia, Guayaquil es considerada un destino turístico de “alto riesgo” lo que podría desincentivar su visita. Este posicionamiento se ha reforzado por la difusión de contenido sobre los eventos delictivos y de conmoción que incluso se han convertido en temas de interés a nivel mundial.

Sin embargo, la ciudad de Guayaquil conserva su potencial turístico por su oferta cultural, natural y lo atractivo de su tejido social. Según los resultados obtenidos del análisis de reseñas de turistas, por cada comentario sobre eventos – reales o percibidos – de inseguridad se generan 10 comentarios positivos sobre la experiencia turística en Guayaquil. Este dato clave indica que el problema no radica en la oferta turística en sí, sino en la percepción de riesgo y la gestión de seguridad.

Por último, se recomienda que exista una mayor transparencia sobre delitos en zonas frecuentadas por turistas para generar acciones de mejora y para comunicar que en Guayaquil hay zonas en donde se puede realizar actividades turísticas de manera segura. Además, mejorar la percepción de seguridad no solo contribuye a la evaluación positiva de Guayaquil como destino turístico, sino que podría contribuir a reafirmar el orgullo local.





## Referencias Bibliográficas

- Google Trends. (2025). *Explorar Tendencias*. Obtenido de <https://trends.google.com/trends/explore?q=Los%20choneros&hl=es-419>
- Longwoods. (2025). *American Travel Sentiment*. Obtenido de <https://longwoods-intl.com/category/american-travel-sentiment/>
- Ministerio de Turismo de Ecuador. (2025). *Portal de Servicios Turismo*. Obtenido de <https://servicios.turismo.gob.ec/>
- Provalis Research. (2025). QDA Miner. Obtenido de <https://provalisresearch.com>
- Sandana, J. (2021). *The coding manual for qualitative researchers*. SAGE Publications Ltd. .
- Tripadvisor. (2025). *Tripadvisor cosas que hacer*. Obtenido de [https://www.tripadvisor.es/Attractions-g303845-Activities-Guayaquil\\_Guayas\\_Province.html](https://www.tripadvisor.es/Attractions-g303845-Activities-Guayaquil_Guayas_Province.html)
- U.S. Department of State. (2025). *Bureau of Consular Affairs*. Obtenido de <https://travel.state.gov/content/travel/en/international-travel/International-Travel-Country-Information-Pages/Ecuador.html>
- UN Tourism. (2025). *Tourism Statistics Database*. Obtenido de <https://www.unwto.org/tourism-statistics/tourism-statistics-database>
- United Nations. (2025). *Office on Drugs and Crime*. Obtenido de <https://www.unodc.org/>
- Weidenfeld, A. (2018). Tourism Diversification and Its Implications for Smart Specialisation. *Sustainability*. doi:<https://doi.org/10.3390/su10020319>





Análisis de Política  
Arancelaria Internacional



HOTEL ORO VERDE

HOTEL SALLETTA

COLEGIO DE ESTUDIOS AYAS

SOLO TROVIA

SOLO

NO ESTACIONAR

# El retorno de los aranceles

Autor: Gustavo Paúl Solórzano Andrade  
Profesor e investigador del CIEC y la FCSH-Espol  
gsolorza@espol.edu.ec



## Introducción

El 2 de abril de 2025, Estados Unidos aumentó sus aranceles, considerablemente, a todos los países del mundo, cambiando una tendencia de 80 años en la política comercial mundial. Aunque fueron postergadas por 90 días las altas tasas originalmente establecidas, se mantuvieron al 10%, un número muy superior al promedio histórico.

¿Qué llevó al mundo a reducir los aranceles en los últimos 80 años y por qué hay voces para cambiarlo actualmente?

Un grupo de personas que reflexionaba sobre el efecto del comercio exterior fue conocido como la escuela mercantilista. Para estos pensadores la riqueza de un país dependía de sus existencias de oro y plata, por lo que el comercio era una forma de enriquecerse cuando no se poseían minas de dichos metales. La forma de hacerlo era incentivar las exportaciones y desincentivar las importaciones (con aranceles básicamente). Esta visión sigue presente en la actualidad y muchas personas, con poder político, tratan de poner en práctica sus recomendaciones.

Por otro lado, los economistas clásicos mostraron que la recomendación mercantilista se basa en una visión errónea de la economía. La riqueza de un país depende de su capacidad de brindar bienes y servicios a sus ciudadanos, y si se exporta mucho y no se importa nada, estamos reduciendo el acceso a bienes y servicios de la población. Por esta razón Adam Smith, sostenía que la ganancia del comercio era importante porque permitía a los países especializarse en lo que cada uno hacía mejor (ventaja absoluta) y esa ganancia de eficiencia se traducía en más bienes y servicios para las personas.

Sin embargo, esta visión dejaba una pregunta sin responder ¿qué ocurre si un país no tiene un bien o servicio que haga mejor (no tiene ventaja absoluta)? La respuesta la dio David Ricardo, otro economista clásico. La ganancia del comercio se produce cuando los países pueden especializarse en lo que hacen mejor en términos relativos (ventaja comparativa). Es decir, no importa que hagas mejor un bien (en términos de eficiencia al necesitar menos recursos) sino que lo hagas más barato. Por lo que puedes usar más recursos, pero el precio de estos se ajustará en función de tu eficiencia. Así, un país que no es más eficiente en nada en relación al resto del mundo igual tendrá algún bien o servicio que exportar, ya que sus trabajadores tendrán menores salarios, lo que los hará competitivos. El efecto de estas teorías es un aumento considerable de la globalización en el siglo XIX, que justamente se frenó por las guerras mundiales del siglo XX.

## 2. La ventaja comparativa de Ricardo

Para entender el concepto de la ventaja comparativa vamos a analizar un país que puede estar en autarquía (sin relaciones comerciales con el resto del mundo) o que puede establecer un régimen de libre comercio (es decir sin ningún tipo de restricción a las exportaciones e importaciones de bienes y servicios).

Supondremos que en esta economía hay cuatro bienes y servicios que se consumen, que el único factor de producción es trabajo y que este puede moverse libremente entre sectores, es decir que no hay mano de obra especializada por razones de habilidades o restricciones geográficas dentro del país, aunque no fuera de este.

La eficiencia en la producción se mide con el requerimiento laboral unitario (horas hombres necesarias para producir una unidad de cada bien). Se presenta en la Tabla 1, un cuadro comparativo para cada sector con los del resto del mundo.

Tabla 1: Requerimiento unitario laboral

	País	Resto del mundo
s1	3	1
s2	3	1
s3	2	1
s4	2	1

Elaboración: Autor

Como puede verse, el país de análisis no es más eficiente en ningún sector, algo que se modeló así para justamente ilustrar la ventaja comparativa incluso ante ausencia de ventajas absolutas. Pero es claro que los sectores 1 y 2 son incluso menos eficientes que los sectores 3 y 4.

Las preferencias sobre los bienes de consumo se suponen iguales para todos los agentes, sean del país o del resto del mundo. Por simplicidad supondremos que el gasto en cada sector debe ser igual, que sería el resultado de un caso particular de preferencias Cobb – Douglas.

Esto nos da las siguientes ecuaciones para el agente en autarquía:

$$p_i y_i = w L_i$$

$$p_i c_i = \frac{1}{4} w L$$

$$a_i y_i = L_i$$

$$L_1 + L_2 + L_3 + L_4 = L$$

$$y_i = c_i$$

Donde  $y_i$  representa la producción en cada sector ( $i = 1,2,3,4$ ),  $L_i$  representa la cantidad de horas hombre dedicadas a cada sector y su suma debe igualar el total de la población que supondremos es  $L = 50$ . Las variables  $p_i$  y  $c_i$  representan los precios y niveles de consumo para cada sector respectivamente.

La primera ecuación muestra que la competencia hace que los ingresos de las empresas sean iguales a sus costos. La segunda ecuación muestra, que como se gasta lo mismo en cada sector, la cuarta parte del ingreso se destina a cada gasto. La tercera ecuación se basa en la definición de requerimiento laboral unitario (representado con la letra  $a_i$ ) de modo que se utilizan tantas horas hombres como el producto de las unidades producidas y el mencionado requerimiento. La cuarta ecuación indica que el trabajo en todos los sectores suma el trabajo total (no hay desempleo). Por último, la quinta ecuación indica que, al estar en autarquía, el consumo de los habitantes del país debe igualar la producción para cada sector.

La solución del problema sería que en cada sector se consuma:

$$c_i = \frac{L}{4a_i}$$

Es decir que el consumo sería: 4.17 unidades de los bienes 1 y 2, y 6.25 unidades de los bienes 3 y 4.

En el caso de integración comercial, el problema se vuelve más complejo. Ahora ya no es necesario que haya trabajadores en cada sector en cada país ya que puede haber especialización. De hecho, esto produce justamente la ganancia del comercio, el ya no necesitar subutilizar factores productivos (en este caso mano de obra) en sectores donde no somos eficientes. Esta especialización no genera un sesgo en el consumo ya que podemos exportar el exceso de producción e importar lo que nos falta.

La ecuación que cambiaría es la quinta en este caso y se vería así:

$$c_i + c_i^r = y_i + y_i^r$$

Donde las variables con superíndice r son del resto del mundo. Es decir que el equilibrio ya no requiere que se consuma todo lo que se produce en cada país, pero sí a nivel mundial.

La solución de este caso sería con todos los consumos iguales a 6.25 (ver Tabla 2).

**Tabla 2:** Ganancias del comercio

	Autarquía	Libre comercio
s1	4.17	6.25
s2	4.17	6.25
s3	6.25	6.25
s4	6.25	6.25

Elaboración: Autor

Como puede verse, los agentes económicos del país en libre comercio han logrado una mejora de consumo lo que se traduce en un mayor nivel de utilidad.

### 3. Un nuevo comienzo

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial, los países aliados del bloque occidental (Estados Unidos, Reino Unido, etc.) vieron la necesidad de reconstruir un mundo devastado. Para ello, crearon instituciones destinadas a mejorar las condiciones de vida. Entre las más destacadas están el Banco Mundial, cuyo objetivo inicial fue financiar proyectos de reconstrucción en Europa; el Fondo Monetario Internacional, para ayudar a los Bancos Centrales a mantener paridad de sus monedas con el dólar americano, y este último con el oro; y la Organización Internacional de Comercio, para fomentar la integración comercial.

Pero la Organización Internacional de Comercio no se dio, ya que, algunos países querían mantener control de las importaciones. Solo un grupo menor de países decidieron integrarse comercialmente creando el Acuerdo General de Comercio y Aranceles (GATT - por sus siglas en inglés). Este acuerdo fue ganando adeptos y sus reuniones para reducir aranceles, llamadas rondas, cada

vez lograban más partidas arancelarias libres, o bajas de carga impositiva. Para los 90 el éxito era tan rotundo que se creó la Organización Mundial de Comercio que absorbió al GATT.

Estos avances en la integración comercial fueron de los principales motores en el alivio de la pobreza para millones de personas en el mundo, ya que fue a través de la exportación de sus bienes y servicios que millones de pobres lograron mejorar sus ingresos y, con ello, sus condiciones de vida.

¿Entonces por qué hay voces contrarias al comercio internacional?

A pesar de que las teorías sobre el comercio internacional muestran sus ventajas en comparación con tener una economía cerrada (autarquía), estas también nos explican que estas ventajas no las ganan todos los miembros de la sociedad. De hecho, una teoría del comercio internacional de mediados del siglo XX<sup>1</sup> nos permite distinguir ganadores y perdedores del comercio. Aun así, estas teorías indican que el comercio es positivo en el sentido de que la ganancia neta es positiva (más ganan los ganadores de los que pierden los perdedores), de modo que, si la sociedad pudiera redistribuir las ganancias del comercio todos ganaríamos. Pero en la vida real las ganancias del comercio no se redistribuyen y por esta razón hay grupos interesados en que no haya comercio internacional, ya que ellos perderían.

### 4. Los efectos redistributivos del comercio

Para ilustrar los efectos redistributivos del comercio supondremos, que hay dos tipos de trabajadores y que sus cualidades son específicas a ciertos sectores. Esto cobra sentido desde el punto de vista geográfico, los trabajadores de la costa y de la sierra van a producir cultivos diferentes o criar animales diferentes, si suponemos que no se puede migrar. Pero también tiene sentido por otras razones, un trabajador de la construcción no podría moverse al sector de la salud, incluso si los sueldos son mayores, por no tener la capacitación apropiada para dicha actividad.

De modo que dividiremos nuestros sectores del ejemplo anterior para indicar que unos requieren trabajadores tipo I (sectores 1 y 2) y los otros (sectores 3 y 4) trabajadores tipo II. Y en este caso vamos a suponer que la productividad no es diferente entre el país de análisis y el resto del mundo, sino que es la dotación de factores la que genera la diferencia. Note que al no haber diferencias entre las productividades no habrá ganancias agregadas de comerciar, solo efectos redistributivos.

<sup>1</sup> En los años 40, del siglo XX, se desarrolló teoría de comercio de Heckscher – Ohlin. Esta explica el comportamiento de la economía con integración comercial cuando las ventajas se generan por la dotación de factores de producción. Contribuciones importantes a esta teoría fueron hechas por los economistas Stolper y Samuelson, en los años 60 del siglo XX, identificando ganadores y perdedores del comercio internacional.

Para el país de análisis supondremos la siguiente dotación de tipos de trabajo, y para el resto del mundo justo la contraria (ver Tabla 3).

**Tabla 3:** Dotación de tipos de trabajo

	País	Resto del mundo
Tipo I	35	15
Tipo II	15	35

Elaboración: Autor

Las ecuaciones en autarquía serían:

$$p_i y_i = w L_i$$

$$p_i c_i^I = \frac{1}{4} w_I L_I, p_i c_i^{II} = \frac{1}{4} w_{II} L_{II}$$

$$a_i y_i = L_i$$

$$L_1 + L_2 = L_I, L_3 + L_4 = L_{II}$$

$$y_i = c_i^I + c_i^{II}$$

Donde puede verse que la que llamábamos ecuación 2 ahora se divide en una para cada tipo de trabajador, con su ingreso respectivo. De igual forma la ecuación 4 ahora está dividida para cada tipo de trabajador.

Para poder entender las diferencias en condiciones de vida de cada grupo pondremos los consumos en términos per cápita y no agregados como usamos en la sección anterior (ver Tabla 4).

**Tabla 4:** Diferencias de consumo por tipo de trabajador

	Autarquía	
	Tipo I	Tipo II
c1	0.25	0.58
c2	0.25	0.58
c3	0.11	0.25
c4	0.11	0.25

Elaboración: Autor

Como puede verse, el consumo es mayor en los bienes de los sectores 1 y 2 ya que al tener el país más trabajadores específicos

para dichas industrias, se tiene más abundancia de productos. También podemos notar que tienen mejores condiciones de vida los trabajadores tipo II, ya que son más escasos.

Con la integración comercial nuevamente habría cambios en las ecuaciones. Específicamente, la ecuación de equilibrio entre lo que se produce y consume ahora sería:

$$y_i + y_i^r = c_i^I + c_i^{II} + c_i^{rI} + c_i^{rII}$$

Los resultados serían, dada la simetría en el modelo, que los consumos per cápita serían en cada sector, y para los dos grupos, 0.25 (ver Tabla 5).

Es decir que el comercio generó ganadores y perdedores. Agentes económicos que tienen una mejora en sus condiciones de vida y otros que tienen una reducción. ¿Cuál es la razón? la abundancia relativa. El tipo de trabajo que era relativamente escaso en autarquía, y que por ende podía acceder a mejores ingresos, pierde escasez con el comercio. Aunque no migren trabajadores migra su contenido factorial en cada producto importado.

**Tabla 5:** Ganadores y perdedores del comercio

	Autarquía		Libre Comercio	
	Tipo I	Tipo II	Tipo I	Tipo II
c1	0.25	0.58	0.25	0.25
c2	0.25	0.58	0.25	0.25
c3	0.11	0.25	0.25	0.25
c4	0.11	0.25	0.25	0.25

Elaboración: Autor

“

Los aranceles aumentan los precios que pagan los consumidores, de manera que los perjudica

”

## 5. La redistribución del comercio en Estados Unidos

Después de la Segunda Guerra Mundial Estados Unidos se consolidó como la potencia económica indisputable. Su PIB es 50% del PIB mundial. Fue la economía industrial en mejores condiciones, al no haber combatido en su territorio (exceptuando el ataque a Pearl Harbor). Por ello, sus productos casi no tienen competidores y las materias primas que compraba tampoco tienen otros compradores. Esto le permitió tener la población con mejores condiciones de vida en el planeta. Sus trabajadores, incluso sin mayor preparación, generaban ingresos envidiables para el resto del mundo.

Sin embargo, Europa se reconstruyó y muchos países de Asia se desarrollaron. Los productos industriales dejaron de ser prerrogativa de Estados Unidos, enfrentando competencia tanto en la venta como en la compra de materias primas. Esto ha reducido la ganancia de los trabajadores americanos en relación a la de los trabajadores de otros países.

Esto no significa que Estados Unidos tenga una crisis, sigue siendo la primera potencia industrial en el mundo. Pero la situación no es tan buena como antes. Como vimos en la sección anterior, hay ganadores y perdedores. Algunos sectores se fortalecieron, donde EE. UU. mantiene ventajas claras, pero en otros las diferencias con el resto del mundo se han acortado. Este efecto sectorial asimétrico se traduce en desigualdad entre grupos de trabajadores.

Por ejemplo, la industria del automóvil tiene una competencia externa intensa, lo que ha afectado fuertemente a los trabajadores de los estados industriales (rusty belt). Mientras que el sector tecnológico y financiero están mejor que nunca, con mercados más grandes donde hacer negocios. Esto hace que las ganancias sean muy superiores en Estados como California o New York.

## 6. ¿Los aranceles son una solución?

Las ventajas comparativas y la abundancia de factores pueden modificarse con políticas industriales. Históricamente han existido dos modelos: sustitución de importaciones y apoyo a las exportaciones. América Latina optó por el primero, mientras que los países emergentes de Asia impulsaron el segundo. Los números son claros, el modelo asiático superó con creces al latinoamericano.

Las historias de crecimiento económico más notables provienen de Asia: desde el Japón de la posguerra, pasando por Taiwán y Corea del Sur, hasta China, que sacó a millones de personas de la pobreza en tiempo récord. India podría superarla pronto.

Hoy, el modelo que Estados Unidos parece seguir se asemeja más al latinoamericano que el asiático. ¿Por qué no adoptar la estrategia que ha demostrado ser más efectiva?

## 7. Impacto en las finanzas públicas

El modelo de apoyo a las exportaciones exige una fuerte inversión estatal para volver más competitivas a las empresas: mejores escuelas, infraestructuras y compras públicas para generar economías de escala. En resumen, es una estrategia costosa.

## 8. Efecto económico de un arancel

Los aranceles aumentan los precios que pagan los consumidores, de manera que los perjudica. Pero les permite cobrar un mayor precio a los productores locales, por lo que los beneficia. Además, el Estado obtiene ingresos al cobrar estos aranceles. ¿Si sumamos todos estos perjuicios (con signo negativo) y beneficios (con signo positivo) qué obtenemos al final?

Debemos recordar que también pierden los productores del resto del mundo, y parte de esa pérdida se traslada en forma de precios más bajos al productor, para compensar el arancel y evitar que el precio al consumidor suba demasiado. Cuánto bajen esos precios determina la respuesta a la pregunta anterior. Si bajan lo suficiente, la ganancia de los productores locales más la recaudación estatal puede superar la pérdida de los consumidores. En principio podrían compensarlos, aunque en la práctica esto ocurre muy pocas veces.

En la Figura 1 se muestra la oferta y demanda de un producto en el país analizado. El precio internacional (línea amarilla) es más bajo que el de equilibrio interno, por lo que el país importa. Pero al cambiar el Gobierno, se decide proteger la industria nacional im-

poniendo un arancel. Esto genera dos efectos: por un lado, eleva el precio interno (línea verde); por otro, incentiva una baja de precios desde el resto del mundo (línea morada). Esta reducción ocurre porque, al vender menos, se reduce la presión sobre recursos naturales o mano de obra especializada que elevaban los costos. Se asume, por tanto, que el mercado local es relevante a nivel global.

El mayor precio interno incrementa el excedente del productor y reduce el del consumidor. Esta pérdida del consumidor (área de líneas azules) es mayor, ya que el área del aumento del excedente del productor (área de líneas rojas) se superpone parcialmente sobre aquellas.

Por esta razón, el trapecio formado por las curvas de oferta, demanda, el precio interno y el precio internacional representa la pérdida neta del sector privado. Sin embargo, el Estado recauda impuestos mediante el arancel. ¿Pueden estos ingresos compensar dicha pérdida? La recaudación corresponde al rectángulo delimitado por el precio interno, el nuevo precio internacional y sus respectivas perpendiculares. Si el precio externo no cambia — como sucede cuando el país es pequeño y no influye en los costos globales —, esta recaudación siempre será menor que la pérdida

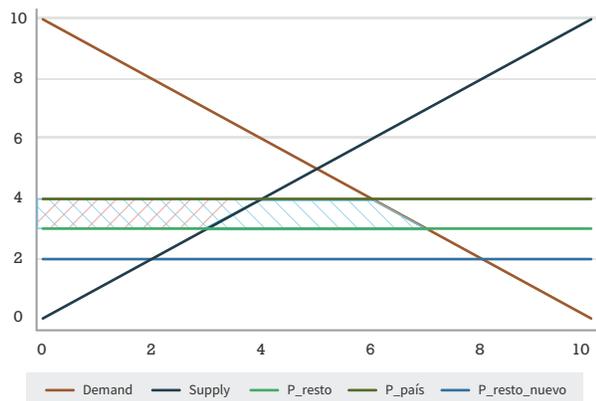
privada. Pero bajo el supuesto de un mercado relevante, como el de Estados Unidos, el precio externo podría bajar lo suficiente para que el área del rectángulo fiscal supere al trapecio de pérdida (ver Figura 2).

La sustitución de importaciones, al imponer aranceles, genera ingresos para el fisco en lugar de requerir fondos públicos. En América Latina se aplicó esta estrategia porque los gobiernos contaban con pocos recursos.

Estados Unidos no tiene ese problema; de hecho, sus tasas impositivas son bajas en comparación con otros países desarrollados. Sin embargo, en lugar de aumentarlas, la política ha sido reducirlas, especialmente para los sectores más favorecidos. Por eso, financiar el apoyo a las exportaciones podría volverse insostenible.

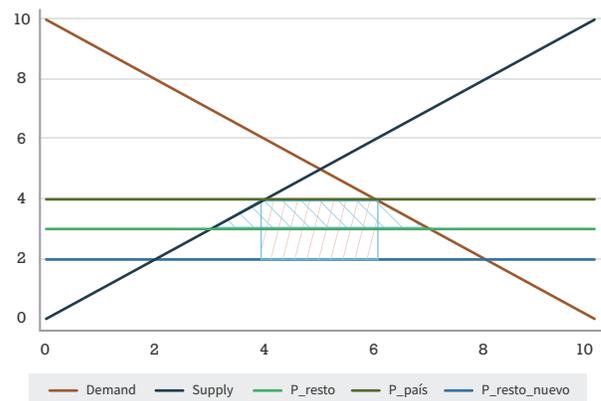
Tener aranceles altos parece compatible con una reducción de impuestos internos. Pero como política industrial plantea dudas, ya que reduce la competencia, lo cual puede desalentar la innovación. El apoyo a las exportaciones, en cambio, obliga a competir y fomenta la innovación.

**Figura 1:** Ganancias y pérdidas en el sector privado de un arancel



Elaboración: Autor

**Figura 2:** Pérdidas privadas y ganancias públicas de un arancel



Elaboración: Autor



## Referencias Bibliográficas

Krugman, P., Obstfeld, M., & Melitz, M. J. (2001). *Economía internacional*.

Millet, M. (2001). *La regulación del comercio internacional: del GATT a la OMC* (No. 24). " la Caixa".

Requeijo González, J. (2006). *Economía mundial*. McGraw-Hill Interamericana de España.

The Wilson Center (2014, January 23). *A short history of America's economy since World War II*. The World's Economy and the Economy's World. <https://medium.com/the-worlds-economy-and-the-economys-world/a-short-history-of-americas-economy-since-world-war-ii-37293cdb640>





# Indicadores Económicos

Ecuador en cifras: Resumen de principales indicadores del país

Indicadores monetarios y financieros	mar-24	abr-24	feb-25	mar-25	abr-25	Variación*
Precio del barril de petróleo (WTI)	80.55	82.63	73.20	68.40	71.20	↑
Riesgo país promedio (puntos básicos)	1,233	1,172	941	1,378	1,607	↑
Inflación mensual (%)	0.3	1.3	0.1	0.4	0.3	↓
Inflación anual (%)	1.7	2.8	0.3	0.3	-0.7	↓
Tasa activa referencial (%)	10.5	10.9	9.3	8.5	8.4	↓
Tasa pasiva referencial (%)	7.9	8.1	7.0	6.9	6.7	↓
Captaciones del sistema financiero (millones USD)	13,620	13,347	14,568	15,315	15,052	↓
Crédito al sector privado (millones USD)	64,832	64,913	68,712	69,312	69,973	↑

Mercado laboral	mar-24	abr-24	feb-25	mar-25	abr-25	Variación*
Tasa de desempleo nacional (%)	3.8	3.4	3.5	3.3	3.6	↑
Tasa de empleo adecuado/pleno nacional(%)	34.4	33.6	35.4	34.2	35.8	↑
Tasa de subempleo nacional (%)	20.3	21.1	19.3	20.9	21.1	↑
Tasa de desempleo urbano (%)	5.2	4.5	4.4	4.2	4.7	↑
Tasa de desempleo rural (%)	1.0	1.3	1.6	1.6	1.6	↑
Tasa de desempleo nacional-mujeres (%)	4.2	4.1	3.9	4.0	4.7	↑
Tasa de desempleo nacional-hombres (%)	3.4	2.9	3.1	2.8	2.9	↑
Tasa de empleo adecuado/pleno urbano (%)	44.0	43.1	43.0	43.5	44.2	↑
Tasa de empleo adecuado/pleno rural (%)	16.3	16.0	21.2	16.9	19.6	↑
Tasa de empleo adecuado/pleno nacional-mujeres (%)	28.7	26.2	28.3	28.3	27.8	↓
Tasa de empleo adecuado/pleno de nacional-hombres (%)	38.5	38.9	40.6	38.2	41.4	↑
Tasa de subempleo urbano (%)	20.4	20.6	21.0	20.8	21.8	↑
Tasa de subempleo rural (%)	20.1	22.0	16.0	21.2	19.8	↓
Tasa de subempleo nacional-mujeres (%)	15.9	17.2	16.7	17.6	17.2	↓
Tasa de subempleo nacional-hombres (%)	23.3	23.8	21.1	23.2	23.8	↑

Indicadores anuales	2020	2021	2022	2023***	2024**	Variación*
PIB real (Millones USD, año base 2007)	97,704	106,909	113,183	115,434	113,123	↓
PIB real per cápita (USD, año base 2007)	5,575	6,069	6,389	6,472	6,296	↓
Tasa de crecimiento del PIB de Ecuador (%) - (1)	-0.09	0.09	0.06	0.02	-0.02	↓
Tasa de crecimiento del PIB de América Latina y el Caribe (%) - (2)	-6.88	7.43	4.21	2.40	2.37	↓
Tasa de crecimiento del PIB Mundial (%) - (2)	-2.67	6.61	3.65	3.49	3.29	↓
Resultado primario del SPNF (% del PIB)	-4	0	1	N.D.	N.D.	

Notas:

\*Variación entre los dos últimos periodos disponibles.

\*\*Previsiones

Las Captaciones del sistema financiero y el Crédito al sector privado se encuentran actualizadas al 06 de Abril de 2023.

(1) Estimación realizada por el Banco Central del Ecuador.

(2) Estimación publicada por el FMI en abril 2023.

\*\*\*Provisional

Cambio de año base de 2007 a 2018 BCE



HOTEL ORO VERDE

HOTEL SALLETTA

COLEGIO DE ESTUDIOS AYAS

SOLO MOVIA

SOLO

NO ESTACIONAR

**espol**<sup>®</sup> Escuela Superior  
Politécnica del Litoral

[www.ciec.espol.edu.ec](http://www.ciec.espol.edu.ec)

☎ (593-4) 2269096

✉ [ciec@espol.edu.ec](mailto:ciec@espol.edu.ec)

f Centro-de-Investigaciones-Económicas-CIEC-Espol

t @CIEC\_ESPOL